สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of the National Economic and Social Development Council

Thailand's Vision 2025

Krungsri Business Exclusive Talk 2025

15 มีนาคม 2568

Presented By
นายดนุชา พิชยนันท์
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ลำดับการนำเสนอ:

1. สถานการณ์และแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี 2568
2. ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยเสี่ยง และข้อจำกัดของเศรษฐกิจไทย
3. แนวนโยบายการบริหารเศรษฐกิจมหภาคในปี 2568 และในระยะต่อไป
4. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 / การเข้าเป็นสมาชิก OECD

สถานการณ์และแนวโน้มเศรษฐกิจไทย

01 แผนและทิศทางการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา

ทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจไทย

โครงสร้างการผลิตและการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจไทยในช่วง 25 ปี (2538-2562)

ก่อนปี 2540

สัดส่วนประมาณ **9.1%** ของ GDP

มีความผันผวนบางเวลาขึ้นกับสภาพดินฟ้าอากาศ และราคาในตลาดโลก

ช่วงหลังปี 2550 นโยบายรัฐและงบประมาณ มีผลสำคัญต่อราคาและปริมาณ

หลังปี 2540

สัดส่วนประมาณ 8.0% ของ GDP ในปี 2562

ภาคเกษตร

ในระยะยาว ขนาดของภาคเกษตรจะเล็กลง และประเด็นปัญหาหลักของภาคเกษตรไทย คือ ในขณะที่การผลิตภาคเกษตรลดลง แต่จำนวนแรงงานในภาคเกษตรสูง

	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
Agriculture	9.1	9.1	9.1	10.3	8.9	8.5	8.6	8.7	9.4	9.3	9.2	9.4	9.3	10.1	9.8	10.5	11.6	11.5	11.3	10.1	8.9	8.5	8.4	8.1	8.0
Agriculture, forestry and fishing	9.1	9.1	9.1	10.3	8.9	8.5	8.6	8.7	9.4	9.3	9.2	9.4	9.3	10.1	9.8	10.5	11.6	11.5	11.3	10.1	8.9	8.5	8.4	8.1	8.0
Non-agriculture	90.9	90.9	90.9	89.7	91.1	91.5	91.4	91.3	90.6	90.7	90.8	90.6	90.7	89.9	90.2	89.5	88.4	88.5	88.7	89.9	91.1	91.5	91.6	91.9	92.0
Industrial	30.0	29.6	30.9	32.1	32.9	33.7	33.4	34.0	35.1	35.1	35.5	36.2	36.5	36.7	35.8	37.1	35.3	34.6	34.2	34.2	33.4	32.8	32.5	32.3	30.9
Mining and quarrying	1.4	1.5	1.9	1.9	1.9	2.3	2.4	2.4	2.5	2.5	2.9	3.2	3.2	3.4	3.4	3.4	3.5	3.9	3.8	3.7	3.1	2.7	2.5	2.5	2.5
Manufacturing	26.2	25.7	26.5	27.1	28.2	28.4	27.8	28.5	29.6	29.4	29.6	30.2	30.6	30.6	29.5	30.9	29.0	28.0	27.6	27.6	27.4	27.1	27.0	26.7	25.3
Electricity, gas, steam...	2.1	2.0	2.2	2.7	2.3	2.5	2.7	2.6	2.6	2.7	2.6	2.5	2.4	2.4	2.6	2.4	2.4	2.4	2.4	2.5	2.5	2.6	2.6	2.6	2.7
Water supply; sewerage, ...	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4

ภาคนอกเกษตร

ภาคอุตสาหกรรม

สาขาเหมืองแร่
อุตสาหกรรมการผลิต
การผลิตไฟฟ้า ประปา และก๊าซ

ก่อนปี 2540

สัดส่วนประมาณ **30-31 %** ของ GDP

หลังปี 2540

สัดส่วนประมาณ **25.3 %** ของ GDP ในปี 2562
หลังวิกฤตเศรษฐกิจ ปี 40 ภาคอุตสาหกรรม
ได้รับประโยชน์จากเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยน
โดยเพิ่มสูงสุดถึง 37.1% ของ GDP ในปี 2553

ภาคบริการ

แนวโน้มขยายตัวชะลอลง เนื่องจากไม่มีการลงทุนในอุตสาหกรรมใหม่
ประกอบกับเศรษฐกิจโลกขยายตัวชะลอลงจากในอดีต

โครงสร้างการลงทุนในระบบเศรษฐกิจ

การลงทุนถือเป็นเครื่องยนต์สำคัญต่อระบบการผลิตของเศรษฐกิจในระยะยาว

เนื่องจากเป็นหนึ่งในสามปัจจัยสำคัญในการสร้างผลผลิตทางเศรษฐกิจ คือ ปัจจัยแรงงาน ปัจจัยทุน และเทคโนโลยีและการจัดการ

	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
การลงทุนรวม	41.3	41.7	34.6	22.2	20.4	21.6	22.5	21.9	23.0	24.9	27.7	26.8	25.5	26.4	23.1	24.0	25.8	27.0	25.4	24.7	24.5	23.7	23.1	22.8	22.6
ภาคเอกชน	32.4	31.2	22.7	12.4	11.3	13.5	15.0	15.1	16.8	18.6	20.7	20.0	18.6	19.9	16.4	17.9	20.1	21.1	19.7	19.4	18.2	17.3	17.1	16.9	16.9
ภาครัฐ	9.0	10.5	11.9	9.7	9.1	8.1	7.5	6.8	6.2	6.2	7.0	6.9	6.9	6.6	6.7	6.1	5.7	5.9	5.7	5.2	6.3	6.4	6.0	5.9	5.7
ก่อสร้าง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

การลงทุนของภาคเอกชนในหลังปี 2555 ถึงปี 2562 มีขยายตัวระดับต่ำ และมีความผันผวนสูง ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.8 ต่อปี ในขณะที่ภาครัฐขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 4.8 แต่ก็มีความผันผวนสูงเช่นกัน **แสดงว่าช่วงระยะเวลาดังกล่าวเศรษฐกิจไทยพึ่งพาการลงทุนภาครัฐสูง**

ก่อนปี 2540

โครงสร้างการลงทุนก่อนปี 2540 ปี 2538

	ก่อสร้าง	เครื่องจักร เครื่องมือ
ภาคเอกชน 32.4%	12.9%	19.5%
ภาครัฐ 9.0%	7.0%	2.0%

หลังปี 2540

โครงสร้างการลงทุนก่อนปี 2540 ปี 2562

	ก่อสร้าง	เครื่องจักร เครื่องมือ
ภาคเอกชน 16.4%	3.4%	13.5%
ภาครัฐ 5.7%	4.3%	1.4%

การลงทุนของไทยอยู่ในระดับ 40% ของ GDP

เนื่องจากอยู่ในช่วงโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก หรือ Eastern Seaboard Development Program (ESB) เป็นการเปลี่ยนการผลิตของประเทศจากอุตสาหกรรมเบามาเป็นอุตสาหกรรมหนัก

การลดลงมาอยู่ในระดับประมาณไม่เกิน 25%
(อยู่ที่ 22.6% ของ GDP ในปี 2562)

เนื่องจากในช่วง 20 ปีหลัง ประเทศไทยไม่มีการลงทุนขนาดใหญ่ เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (ESB) ทำให้โครงสร้างการผลิตของไทยที่เป็นอุตสาหกรรมอาจจะไม่สามารถตอบสนองต่อตลาดโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับแนวโน้มของ New normal ของเศรษฐกิจและการค้าโลกที่มีการขยายตัวไม่สูงเช่นในอดีต

ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ไตรมาสที่สี่ ปี 2567

GDP >>>> **Q4/67** **+3.2**

การบริโภคเอกชน	การอุปโภคภาครัฐบาล	การลงทุน	ปริมาณการส่งออกสินค้า	ปริมาณการส่งออกบริการ
+3.4	+5.4	+5.1 เอกชน -2.1 ภาครัฐ +39.4	+8.9	+22.9

ภาคเกษตร	สาขาอุตสาหกรรม	สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	สาขาขนส่ง	สาขาการค้า	สาขาก่อสร้าง	สาขาการเงิน
+1.2	+0.2	+10.2	+9.0	+3.9	+18.3	+1.5

ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ไตรมาสที่สี่ ปี 2567

GDP Growth (%)											
	2565	2566					2567				
	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4
GDP	2.6	2.0	2.7	1.9	1.6	1.8	2.5	1.7	2.3	3.0	3.2
GDP ปรับฤดูกาล			1.4	0.1	0.5	0.0		1.0	0.8	1.2	0.4

- ด้านการใช้จ่าย: การลงทุนภาครัฐ และการส่งออกสินค้าและบริการขยายตัวเร่งขึ้น การอุปโภคบริโภคภาคเอกชนขยายตัวต่อเนื่อง ส่วนการอุปโภคภาครัฐบาลชะลอตัว และการลงทุนภาคเอกชนปรับตัวลดลงต่อเนื่อง

- ด้านการผลิต : สาขาเกษตรกรรมฯ กลับมาขยายตัวครั้งแรกในรอบ 5 ไตรมาส สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร สาขาการขายส่งและการขายปลีกฯ และสาขาการก่อสร้างขยายตัวเร่งขึ้นจากไตรมาสก่อน ขณะที่สาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม และสาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้าขยายตัวต่อเนื่อง

องค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเศรษฐกิจไทยในไตรมาสที่สี่ ปี 2567

ด้านการใช้จ่าย

%YOY	Q3/67	Q4/67
การอุปโภคบริโภคภาคเอกชน	3.3	3.4
การอุปโภคภาครัฐบาล	6.1	5.4
การลงทุน	5.0	5.1
- ภาคเอกชน	*-2.5*	*-2.1*
- ภาครัฐ	*25.2*	*39.4*
ปริมาณส่งออก	9.9	11.5
- สินค้า	*7.5*	*8.9*
- บริการ	*22.3*	*22.9*
มูลค่าการส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์ สรอ. (ตามสถิติดุลการชำระเงิน)	8.9	10.6
- ไม่รวมทองคำ น้ำมัน และอาวุธ	7.4	8.0

ด้านการผลิต

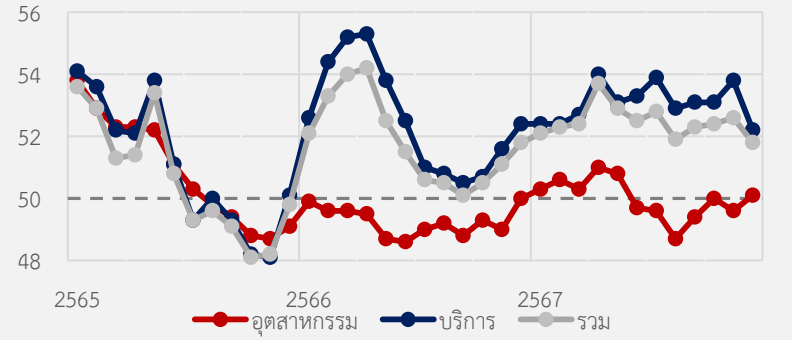
สาขาการผลิตที่ฟื้นตัว %YOY	Q3/67	Q4/67
สาขาเกษตรกรรม	-1.0	1.2

สาขาการผลิตที่ขยายตัวเร่งขึ้น	Q3/67	Q4/67
สาขาก่อสร้าง	15.2	18.3
สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	8.4	10.2
สาขาขายส่ง ขายปลีก ฯ	3.6	3.9

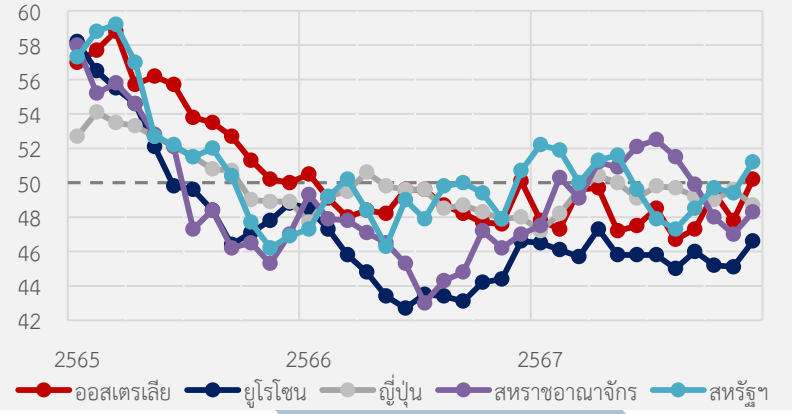
สาขาการผลิตที่ชะลอตัว %YOY	Q2/67	Q3/67
สาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม	0.3	0.2
สาขาการขนส่งฯ	9.2	9.0

เศรษฐกิจโลกในไตรมาสสุดท้ายของปี 2567 ยังคงขยายตัวต่อเนื่องจากไตรมาสก่อนหน้าจากการขยายตัวของกลุ่มประเทศเศรษฐกิจหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สหรัฐฯ ยูโรโซน และจีนที่ขยายตัวสูงสุดในรอบ 6 ไตรมาส

Global PMI



PMI ภาคอุตสาหกรรมของประเทศเศรษฐกิจหลัก



(%YoY)	GDP								
	2563	2564	2565	2566	2567				
	ทั้งปี	ทั้งปี	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4	ทั้งปี
เศรษฐกิจประเทศพัฒนาแล้ว									
สหรัฐฯ	-2.2	6.1	2.5	2.9	2.9	3.0	2.7	2.5	2.8
ยูโรโซน	-6.2	6.3	3.6	0.5	0.4	0.5	0.9	0.9	0.7
สหราชอาณาจักร	-10.3	8.6	4.8	0.4	0.5	0.9	1.0	1.4	0.9
ออสเตรเลีย	-2.0	5.4	4.1	2.0	1.2	1.1	0.9		
ญี่ปุ่น	-4.2	2.7	0.9	1.5	-0.8	-0.8	0.6	1.2	0.1
เศรษฐกิจเกิดใหม่และกำลังพัฒนา									
จีน	2.3	8.6	3.1	5.4	5.3	4.7	4.6	5.4	5.0
อินเดีย	-5.9	9.4	7.0	8.8	8.4	6.5	5.6	6.2	6.7
เกาหลีใต้	-0.7	4.6	2.7	1.4	3.3	2.3	1.5	1.2	2.0
ไต้หวัน	3.4	6.7	2.7	1.1	6.6	4.9	4.2	2.9	4.6
ฮ่องกง	-6.5	6.5	-3.7	3.2	2.8	3.1	1.9	2.4	2.5
สิงคโปร์	-3.8	9.8	4.1	1.8	3.2	3.4	5.7	5.0	4.4
อินโดนีเซีย	-2.1	3.7	5.3	5.0	5.1	5.0	4.9	5.0	5.0
มาเลเซีย	-5.5	3.3	8.9	3.6	4.2	5.9	5.4	5.0	5.1
ฟิลิปปินส์	-9.5	5.7	7.6	5.5	5.8	6.4	5.2	5.2	5.6
เวียดนาม	2.9	2.6	8.5	5.1	6.0	7.2	7.4	7.6	7.1
ไทย	-6.1	1.6	2.6	2.0	1.7	2.3	3.0	3.2	2.5

ที่มา: CEIC

ภาพรวมเศรษฐกิจไทยในปี 2567

เศรษฐกิจไทยในปี 2567 ขยายตัวร้อยละ 2.5 เร่งขึ้นจากร้อยละ 2.0 ในปี 2566 โดยมีแรงขับเคลื่อนสำคัญจากการเพิ่มขึ้นของการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ การฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องของภาคการท่องเที่ยว การขยายตัวในเกณฑ์ดีของการอุปโภคบริโภคภาคเอกชน และการกลับมาขยายตัวของการส่งออกสินค้า

%YoY	2566	2567
อัตราการขยายตัว GDP	2.0	2.5
รายได้ต่อหัว (บาทต่อคนต่อปี)	256,345	264,608
การบริโภคภาคเอกชน	6.9	4.4
การอุปโภคภาครัฐบาล	-4.7	2.5
การลงทุนภาคเอกชน	3.1	-1.6
การลงทุนภาครัฐ	-4.2	4.8
การส่งออกสินค้าและบริการ	2.4	7.8
มูลค่าการส่งออก (รูปเงิน USD)	-1.5	5.8
การนำเข้าสินค้าและบริการ	-2.5	6.3
มูลค่าการนำเข้า (รูปเงิน USD)	-3.8	6.3

ด้านการผลิต สาขาที่พักแรมฯ และสาขาขนส่งที่ขยายตัวในเกณฑ์สูงตามการฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยว เช่นเดียวกับสาขาขายส่งขายปลีกฯ ที่ยังคงขยายตัวต่อเนื่อง ส่วนสาขาการก่อสร้างฟื้นตัวตามการก่อสร้างภาครัฐ ขณะที่สาขาเกษตรกรรมและสาขาอุตสาหกรรมปรับตัวลดลง

%YoY	2566	2567
อัตราการขยายตัว GDP	2.0	2.5
สาขาเกษตรกรรม	2.0	-1.0
สาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม	-2.7	-0.5
สาขาก่อสร้าง	-0.6	1.3
สาขาขายส่ง ขายปลีกฯ	3.9	3.8
สาขาการขนส่ง	8.8	9.0
สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	19.3	9.5

เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อชะลอลง อัตราการว่างงานยังอยู่ในระดับต่ำ ดุลบัญชีเดินสะพัดเกินดุลต่อเนื่อง

	2566	2567
อัตราเงินเฟ้อ (%)	1.2	0.4
อัตราการว่างงาน (%)	1.0	1.0
ดุลบัญชีเดินสะพัด (%GDP)	1.5	2.3

Dashboard ภาวะเศรษฐกิจไทยล่าสุดในเดือนมกราคม 2568 เทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน

(%YoY)	2563	2564	2565	2566				2567												2568
				Q1	Q2	Q3	Q4	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.
ด้านการใช้จ่าย																				
ดัชนีการอุปโภคบริโภคภาคเอกชน	-2.1	-2.2	10.6	7.7	6.7	6.7	3.1	5.6	6.7	3.5	7.5	3.3	2.8	5.2	3.5	0.2	1.1	3.7	2.3	0.3
ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน	-6.8	5.8	8.1	5.8	3.4	-1.3	3.5	2.2	3.4	6.3	1.6	-9.1	-4.8	1.8	-6.4	-0.2	2.8	-7.5	12.7	7.8
มูลค่าการส่งออก (ข้อมูลดุลชำระเงิน)	-6.5	19.2	5.4	-3.8	-5.7	-1.3	5.4	7.8	3.1	-9.8	5.9	7.6	-0.3	15.3	11.4	1.1	14.2	9.1	8.4	12.9
- ไม่รวมทอง	-8.9	24.9	4.3	-1.6	-5.8	-1.1	4.3	6.4	0.7	-5.8	8.7	6.3	-1.7	11.0	10.5	1.6	8.6	7.3	8.4	10.0
ดัชนีปริมาณการส่งออก	-5.8	15.4	1.2	-5.6	-5.9	-2.4	3.9	6.7	1.8	-11.2	4.3	5.7	-2.1	13.4	10.1	0.0	12.8	7.8	7.1	11.8
ดัชนีปริมาณการนำเข้า	-10.4	18.1	1.0	-3.4	-4.8	-10.9	4.2	2.7	4.3	4.4	6.0	-5.4	-4.1	12.4	6.8	9.8	15.9	1.1	11.0	3.8
การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี	20.3	2.3	-2.6	-0.1	17.0	9.3	-1.4	-5.7	-29.4	-22.2	-10.7	125.2	-6.0	-7.0	6.9	90.8	19.8	42.5	29.7	43.8
- งบประจำ	20.0	0.3	-2.6	-3.1	16.5	9.6	9.6	0.8	-23.9	-11.3	-8.9	114.3	-5.8	-9.8	-0.8	29.4	8.8	38.9	26.8	31.0
- งบลงทุน	22.9	16.4	-2.9	27.4	19.9	7.8	7.7	-51.1	-62.2	-68.6	-22.0	166.8	-7.5	6.4	39.4	299.5	180.8	99.0	98.0	230.3
ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจโดยรวม (จุด)	52.6	44.7	43.9	52.7	55.8	57.1	61.0	62.9	63.8	63.0	62.1	60.5	58.9	57.7	56.5	55.3	56.0	56.9	57.9	59.0
ดัชนีความเชื่อมั่นทางธุรกิจ (จุด)	43.1	45.3	49.0	51.1	50.3	49.5	49.0	48.0	48.8	49.6	47.3	48.0	48.7	46.9	47.1	45.7	47.0	49.3	48.4	48.5
ด้านการผลิต																				
ดัชนีผลผลิตสินค้าเกษตร	-3.7	1.6	1.6	2.0	2.4	2.5	1.8	-2.3	-3.2	-4.7	-6.8	7.9	-5.1	-0.5	0.0	-2.3	-2.6	1.6	2.9	3.8
ดัชนีราคาสินค้าเกษตร	5.7	2.7	11.6	-1.1	-5.2	-1.7	-0.2	3.8	5.3	6.8	13.8	5.9	13.5	7.8	6.8	7.5	8.3	8.0	5.4	1.3
ดัชนีรายได้เกษตรกร	2.9	3.1	13.6	1.1	-2.9	0.8	1.3	1.4	1.9	1.7	6.1	14.2	7.7	7.3	6.8	5.0	5.6	9.7	8.4	5.1
ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม	-9.5	8.1	1.5	-2.1	-5.0	-5.1	-2.4	-2.5	-2.1	-3.7	3.3	-1.2	-1.2	2.0	-1.2	-3.0	-0.1	-3.3	-1.8	-0.9
อัตราการใช้กำลังการผลิต (%)	60.3	65.0	64.1	64.7	59.1	58.9	57.8	59.6	60.3	63.2	55.9	60.1	58.9	59.4	59.2	58.1	58.4	58.3	56.5	60.4
รายรับจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ (แสนล้าน)	4.2	1.6	5.3	2.7	2.2	2.5	3.0	1.4	1.4	1.3	1.1	1.1	1.1	1.3	1.2	1.1	1.2	1.4	1.6	1.7
จำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศ (แสนคน)	67.0	4.3	110.7	65.3	64.4	70.9	81.0	30.4	33.5	29.8	27.6	26.3	27.4	31.0	29.6	25.2	26.8	31.5	36.3	37.1
อัตราการเข้าพัก (%)	29.5	13.3	47.9	67.0	66.1	65.7	70.5	74.6	74.1	71.4	73.7	68.9	67.5	69.8	69.3	67.0	69.2	72.5	79.6	78.2

ที่มา: รวบรวมโดย สศช. ณ 28 กุมภาพันธ์ 2568

แนวโน้มเศรษฐกิจปี 2568

(%YoY)	ข้อมูลจริง			ประมาณการปี 2568	
	2565	2566	2567	ณ 18 พ.ย. 67	ณ 17 ก.พ. 68
GDP	2.6	2.0	2.5	2.3 - 3.3	2.3 - 3.3
การบริโภคภาคเอกชน	6.2	6.9	4.4	3.0	3.3
การอุปโภคภาครัฐบาล	0.1	-4.7	2.5	2.1	1.3
การลงทุนภาคเอกชน	4.6	3.1	-1.6	2.8	3.2
การลงทุนภาครัฐ	-3.9	-4.2	4.8	6.5	4.7
มูลค่าการส่งออก (รูปเงิน USD)	5.4	-1.5	5.8	2.6	3.5
เงินเฟ้อ (%)	6.1	1.2	0.4	0.3 - 1.3	0.5 - 1.5
ดุลบัญชีเดินสะพัด (%GDP)	-3.5	1.5	2.3	2.6	2.5

ที่มา: สศช.

ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยเสี่ยง และข้อจำกัดของเศรษฐกิจไทย

ปัจจัยสนับสนุนปี 2568

1. การเพิ่มขึ้นของแรงสนับสนุนจากรายจ่ายภาครัฐโดยเฉพาะรายจ่ายลงทุน

สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเหลื่อมปีประจำปีงบประมาณ 2568

2. การขยายตัวของอุปสงค์ภาคเอกชนในประเทศ

แนวโน้มการปรับตัวดีขึ้นของการลงทุนภาคเอกชน และการขยายตัวต่อเนื่องของการอุปโภคบริโภคภาคเอกชน

3. การฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องของภาคการท่องเที่ยว

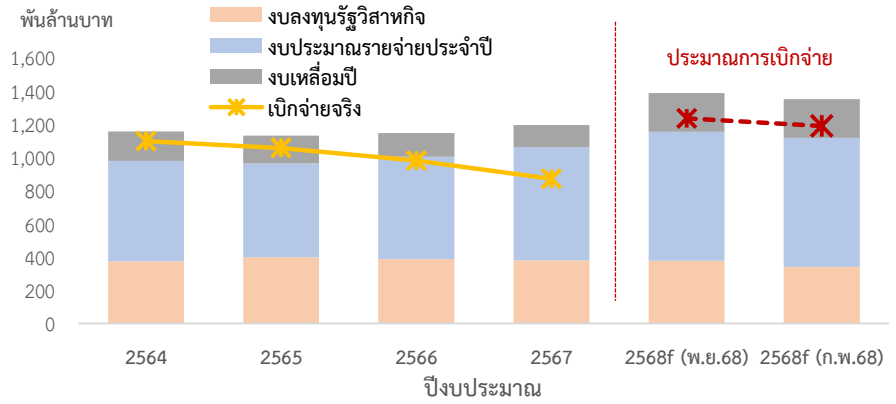
ตามการเพิ่มขึ้นของจำนวนและรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติมีแนวโน้มกลับเข้าสู่ระดับปกติมากขึ้น ประกอบกับแนวโน้มการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของนักท่องเที่ยวไทย

4. การขยายตัวอย่างต่อเนื่องของการส่งออกสินค้า

ตามแรงส่งของการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกที่อยู่ในเกณฑ์สูงนับตั้งแต่ในช่วงครึ่งหลังของปี 2567

การเพิ่มขึ้นของแรงสนับสนุนจากรายจ่ายภาครัฐ

งบลงทุนรวมในปีงบประมาณ 2568 มีแนวโน้มขยายตัวในเกณฑ์สูง



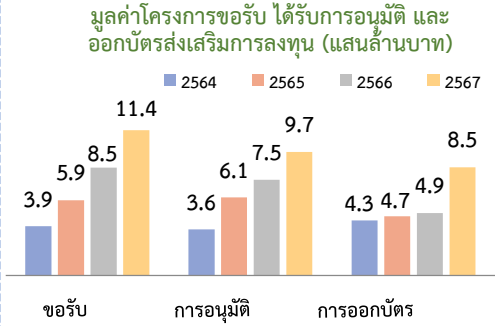
	กรอบงบประมาณ 2568		ประมาณการ 2568		
	พันล้านบาท	%YoY	อัตราเบิกจ่าย	พันล้านบาท	%YoY
ประจำปี	**3,565.0**	**2.4**	**93.0**	**3,315.4**	**1.3**
ประจำ	2,789.7	-0.3	98.0	2,733.9	-3.4
ลงทุน	775.3	13.6	75.0	581.5	30.8
เหลื่อมปี	**275.2**	**71.9**	**90.8**	**249.8**	**70.6**
ประจำ	41.8	50.0	95.0	39.7	55.6
ลงทุน	233.4	76.5	90.0	210.1	73.8
งบลงทุนรัฐวิสาหกิจ*	**378.3**	**-0.5**	**80.0**	**302.7**	**-12.8**

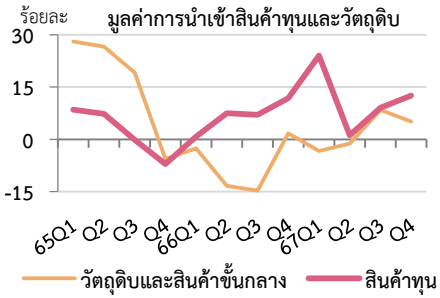
ที่มา: GFMIS ประมาณการโดย สศช.

หมายเหตุ: งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ไม่รวมงบกลางรายการกระตุ้นเศรษฐกิจ *งบลงทุนรัฐวิสาหกิจ 15 เดือน

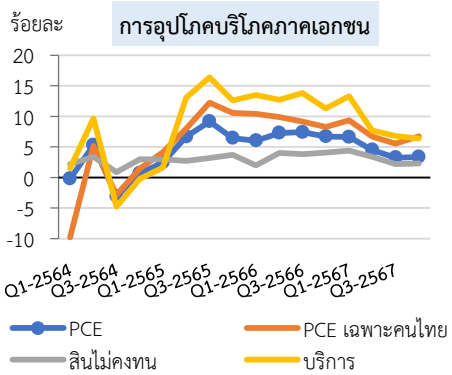
การขยายตัวของอุปสงค์ภาคเอกชนในประเทศ

การลงทุนภาคเอกชนมีแนวโน้มที่จะกลับมาขยายตัวสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของยอดการขอรับการส่งเสริมการลงทุนและการขยายตัวของการนำเข้าสินค้าทุนและวัตถุดิบ

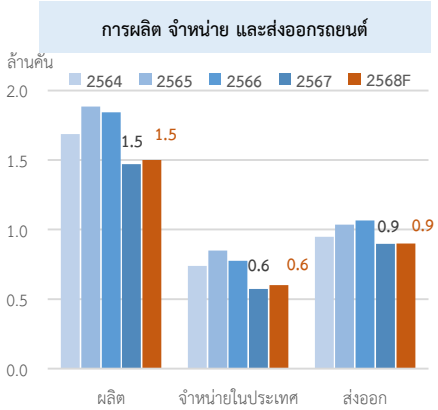




การอุปโภคบริโภคภาคเอกชนคาดว่าจะขยายตัวต่อเนื่องโดยมีปัจจัยสนับสนุนจากตลาดแรงงานที่ยังคงแข็งแกร่ง เช่นเดียวกับแรงกดดันเงินเฟ้อที่ปรับลดลงอย่างต่อเนื่อง



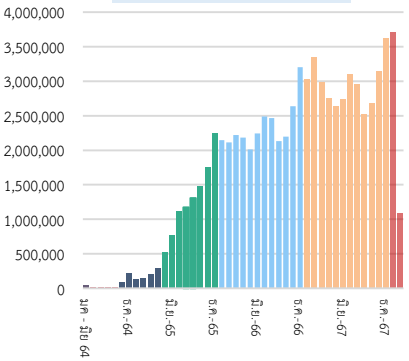
ที่มา: NESDC



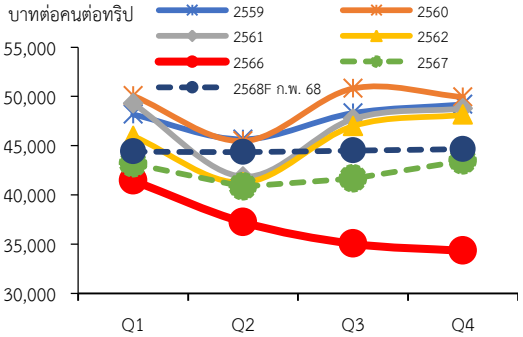
การฟื้นตัวต่อเนื่องของการท่องเที่ยว

จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติปรับเข้าสู่ระดับใกล้เคียงกับช่วงก่อนหน้าการแพร่ระบาดมากขึ้น ประกอบกับการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ

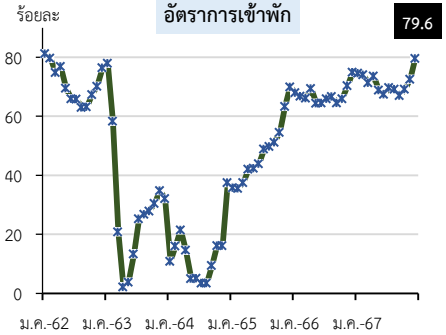


ค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อทริปของนักท่องเที่ยวต่างชาติฟื้นตัวต่อเนื่อง

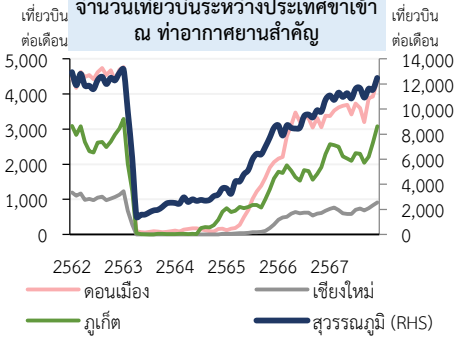


ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และธนาคารแห่งประเทศไทย ประมาณการ Q3-Q4/67 โดย สศช.

อัตราการเข้าพัก



จำนวนเที่ยวบินระหว่างประเทศขาเข้า ณ ท่าอากาศยานสำคัญ

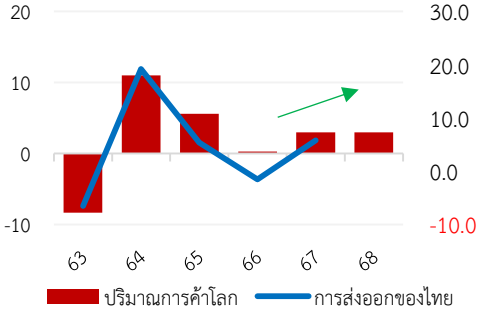


ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

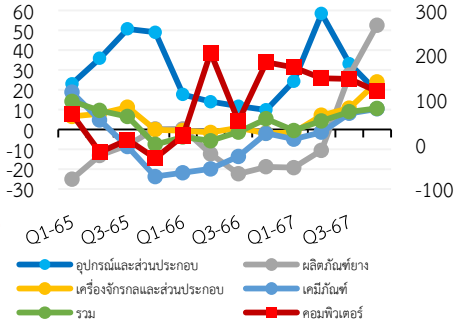
การขยายตัวอย่างต่อเนื่องของการส่งออกสินค้า

การส่งออกสินค้ามีแนวโน้มฟื้นตัวตามทิศทางการค้าโลก รวมถึงยอดคำสั่งซื้อใหม่ (New orders) และแนวโน้มวัฏจักรขาขึ้นของสินค้าอิเล็กทรอนิกส์

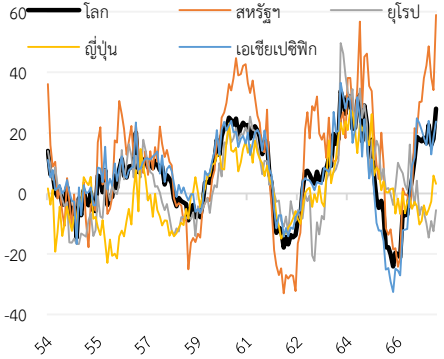
ปริมาณการค้าโลกและการส่งออกของไทย



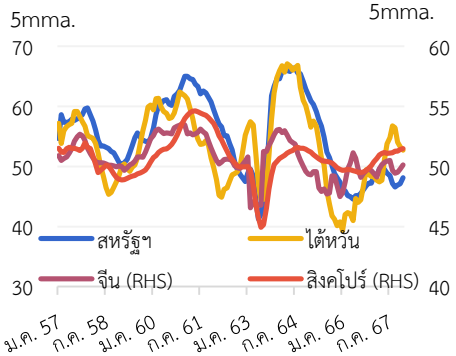
มูลค่าการส่งออกของไทย



ยอดขาย Semiconductor



ดัชนีคำสั่งซื้อใหม่ (New Orders)



ข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงปี 2568

1. ความเสี่ยงจากความผันผวนของระบบเศรษฐกิจและการเงินโลก

ความไม่แน่นอนจากการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ความยืดเยื้อของสถานการณ์ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ในหลายภูมิภาค การปรับทิศทางการดำเนินนโยบายการเงินของธนาคารกลางสำคัญ และความเสี่ยงจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน

2. ภาระหนี้สินครัวเรือนและภาคธุรกิจที่อยู่ในระดับสูงภายใต้มาตรฐานสินเชื่อที่มีความเข้มงวดมากขึ้น

สัดส่วนหนี้ครัวเรือนแม้จะลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง ขณะที่คุณภาพสินเชื่อครัวเรือนและสินเชื่อภาคธุรกิจ SMEs ยังอยู่ในระดับต่ำ ส่งผลให้สถาบันการเงินยังเข้มงวดในการให้สินเชื่อ

3. ความเสี่ยงความผันผวนในภาคการเกษตรทั้งผลผลิตและราคาสินค้าเกษตรที่สำคัญ ๆ

ผลผลิตเกษตรมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นเนื่องจากสภาพอากาศที่เอื้ออำนวยมากขึ้น ท่ามกลางสถานการณ์ผลผลิตข้าวจากผู้ส่งออกรายใหญ่ของโลกที่เริ่มปรับตัวเข้าสู่ภาวะปกติมากขึ้นจะสร้างแรงกดดันให้ราคาสินค้าเกษตรลดลง

การค้าโลกมีความเสี่ยงจากมาตรการกีดกันทางการค้าที่รุนแรงขึ้น

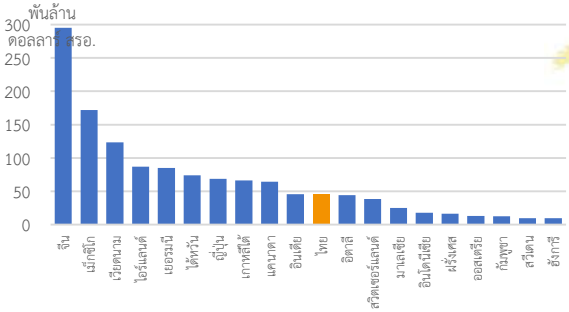
มาตรการกีดกันทางการค้าของสหรัฐฯ

ประเทศ	มาตรการที่ประกาศแล้ว	บังคับใช้
จีน	ขึ้นภาษีสินค้านำเข้าทั่วไปร้อยละ 10	4 ก.พ 2568
	ขึ้นภาษีสินค้านำเข้าทั่วไปเพิ่มเติมร้อยละ 10 รวมเป็นร้อยละ 20	4 มี.ค. 2568
เม็กซิโก	ขึ้นภาษีสินค้านำเข้าทั่วไปร้อยละ 25	2 เม.ษ. 2568
แคนาดา	ขึ้นภาษีสินค้านำเข้าทั่วไปร้อยละ 25 และร้อยละ 10 สำหรับสินค้ากลุ่มพลังงาน	2 เม.ษ. 2568
ทุกประเทศ	ขึ้นภาษีนำเข้าเหล็ก และอลูมิเนียม ร้อยละ 25	12 มี.ค. 2568
แผนการขึ้นภาษีนำเข้าอื่น ๆ		
สหภาพยุโรป	แผนการขึ้นภาษีสินค้านำเข้าทั่วไปร้อยละ 25	อยู่ในระหว่างพิจารณา
ทุกประเทศ	ภาษีศุลกากรแบบตอบโต้ (Reciprocal Tariff)	ผลการศึกษาภายใน 1 เม.ย. 2568
ทุกประเทศ	ภาษีศุลกากรสินค้าเกษตร	2 เม.ย. 2568
ทุกประเทศ	ภาษีศุลกากรรถยนต์	2 เม.ย. 2568
ทุกประเทศ	การสอบสวนการนำเข้าทองแดง (copper)	อยู่ในระหว่างพิจารณา
ทุกประเทศ	การสอบสวนการนำเข้าไม้ (lumber)	อยู่ในระหว่างพิจารณา

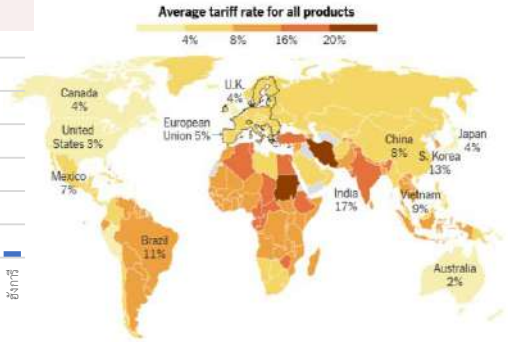
ที่มา: รวบรวมโดย สศช. ณ วันที่ 10 มีนาคม 2568

ประเทศที่มีความเสี่ยงต่อมาตรการกีดกันทางการค้าของสหรัฐฯ

อันดับประเทศที่เกินดุลการค้ากับสหรัฐฯ สูงสุดในปี 2567



ที่มา: Global Trade Atlas ประมวลผลโดย สศช.



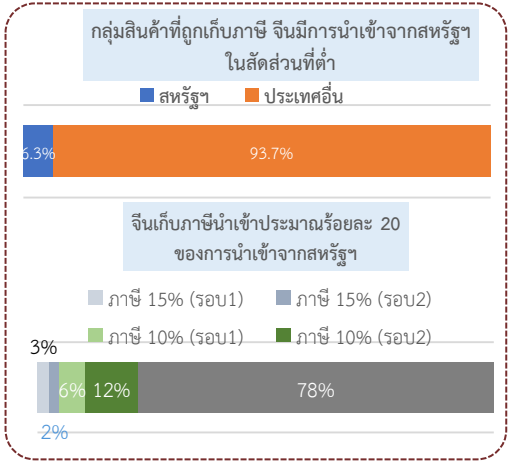
ที่มา: The New York Times ข้อมูล World Trade Organization

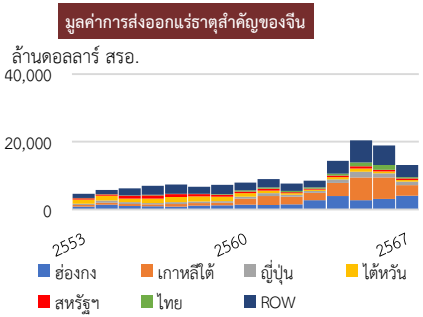
	มาตรการตอบโต้ของประเทศคู่ค้า
จีน	• ปรับขึ้นภาษีนำเข้าร้อยละ 10 – 15 ในสินค้านำเข้าสำคัญ อาทิ LNG น้ำมันดิบ รถกระบะ มีผลตั้งแต่วันที่ 10 ก.พ. 68 • ปรับขึ้นภาษีนำเข้าเพิ่มเติมร้อยละ 15 โดยครอบคลุมสินค้าประเภทเนื้อไก่ ข้าวสาลี ข้าวโพด และฝ้าย และเพิ่มเติมร้อยละ 10 กับสินค้าโภคภัณฑ์ประเภทข้าวฟ่างถั่วเหลือง เนื้อหมู เนื้อวัว ผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ ผลไม้ ผัก และผลิตภัณฑ์จากนม • สอบสวนการผูกขาดต่อ Google เพื่อตรวจสอบแนวทางปฏิบัติทางธุรกิจของบริษัทภายในตลาดจีน • ประกาศมาตรการควบคุมการส่งออกโลหะบางประเภท รวมถึงทังสเตน ซึ่งมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมการผลิต • จัดเก็บภาษีศุลกากรเพิ่มเติมกับสินค้านำเข้าบางรายการที่มีต้นทางมาจากสหรัฐฯ ในอัตราร้อยละ 15 กับสินค้าประเภทเนื้อไก่ ข้าวสาลี ข้าวโพด และฝ้าย และร้อยละ 10 กับสินค้าโภคภัณฑ์ประเภทข้าวฟ่าง ถั่วเหลือง เนื้อหมู เนื้อวัว ผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำ ผลไม้ ผัก และผลิตภัณฑ์จากนม มีผลบังคับใช้วันที่ 10 มี.ค. 2568 • ประกาศเพิ่มบริษัทสหรัฐฯ 15 แห่ง ลงในรายชื่อควบคุมการส่งออก
แคนาดา	• ปรับขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าจากสหรัฐฯ ร้อยละ 25 มูลค่ารวมประมาณ 3 หมื่นล้านดอลลาร์แคนาดา โดยมีกลุ่มสินค้าสำคัญได้แก่ เนื้อสัตว์ ผัก ผลไม้และธัญพืช เครื่องแต่งกาย เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่วันที่ 4 มี.ค. 68 • แผนปรับเพิ่มกลุ่มสินค้าที่จะมีการปรับขึ้นภาษีนำเข้าจนครอบคลุมสินค้ามูลค่ารวม 1.55 แสนล้านดอลลาร์แคนาดา
เม็กซิโก	เตรียมการใช้มาตรการขึ้นภาษีสินค้าส่งออกจากสหรัฐฯ ตั้งแต่ร้อยละ 5-20

ท่าทีและมาตรการตอบโต้ของประเทศต่าง ๆ

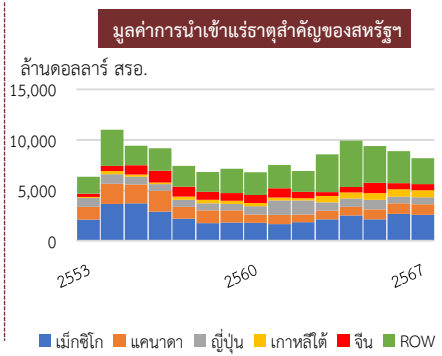
มาตรการตอบโต้จากจีน

- **มาตรการขึ้นภาษีสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ โดยขึ้นอัตราภาษีร้อยละ 10 - 15** โดยครอบคลุมประมาณร้อยละ 20 ของการนำเข้าจากสหรัฐฯ ประกอบด้วยสินค้า อาทิ เนื้อไก่ ข้าวสาลี ข้าวโพด เนื้อไก่ ข้าวสาลี ข้าวโพด ถ่านหิน ก๊าซธรรมชาติเหลว น้ำมันดิบ และรถยนต์บางประเภท เป็นต้น
- **มาตรการควบคุมการส่งออกสินค้าแร่ธาตุสำคัญ** (Rare Earth) รวมถึงผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
- **มาตรการควบคุมการส่งออกวัสดุสำหรับแผงโซลาร์เซลล์**
- **เปิดการสอบสวนการผูกขาดของบริษัท Google**





ที่มา: Global Trade Atlas



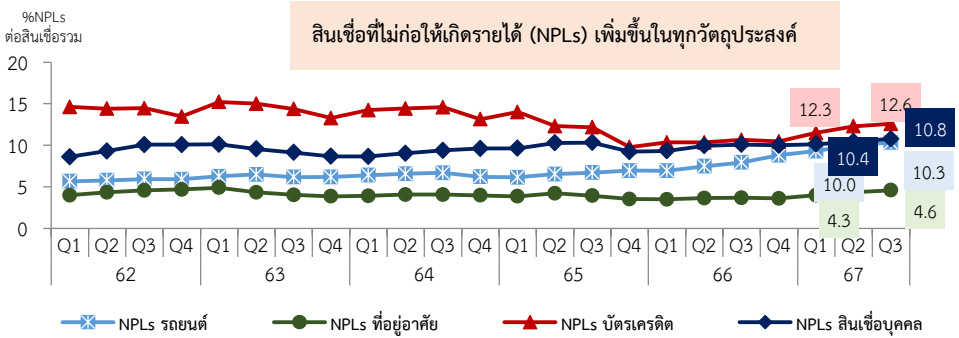
ที่มา: Global Trade Atlas

ผู้นำประเทศต่าง ๆ ที่เข้าพบประธานาธิบดีสหรัฐฯ

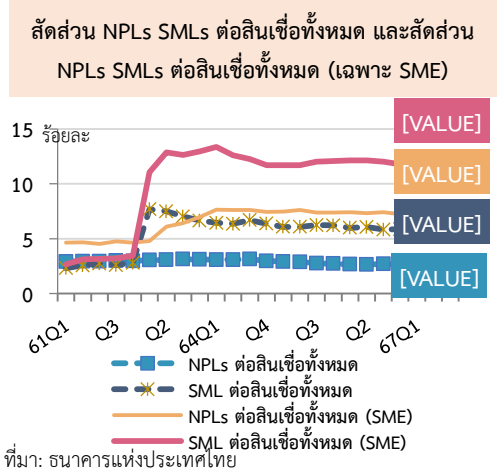
ผู้นำประเทศ	วันที่เข้าพบ	ประเด็นการหารือ
อิสราเอล	4 ก.พ. 688	ขอรับการสนับสนุนเกี่ยวกับเงื่อนไขในข้อตกลงหยุดยิง โดยต้องการให้กลุ่มฮามาสไม่มีส่วนร่วมในแผนฟื้นฟูบูรณะฉนวนกาซา
ญี่ปุ่น	8 ก.พ. 68	การรุกรานทางเศรษฐกิจของจีน ประเด็นด้านภาษีเหล็กและอะลูมิเนียม การลงทุนของญี่ปุ่นในสหรัฐฯ และการเพิ่มการนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ มายังญี่ปุ่น
จอร์แดน	11 ก.พ. 2568	การเข้ายึดครองพื้นที่ฉนวนกาซา และให้ย้ายชาวปาเลสไตน์ไปยังประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาค รวมถึงจอร์แดน
อินเดีย	13 ก.พ. 2568	• ข้อตกลงทางการค้า ความร่วมมือกันในด้านความมั่นคง และการรับมือกับภัยคุกคามจากกลุ่มก่อการร้ายมุสลิม • เดินทางไปสหรัฐฯ ในวันที่ 3 มี.ค. 68 เพื่อหารือนโยบายการค้า
ฝรั่งเศส	24 ก.พ. 2568	สงครามระหว่างรัสเซียและยูเครน
สหราชอาณาจักร	27 ก.พ. 2568	ความมั่นคงของยูเครน ความสัมพันธ์ทางการค้า และอนาคตขององค์การสนธิสัญญาแลตแลนติกเหนือ
ยูเครน	28 ก.พ. 2568	สงครามระหว่างรัสเซียและยูเครน และข้อตกลงแร่ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ

ภาระหนี้สินครัวเรือนและภาคธุรกิจที่อยู่ในระดับสูง ภายใต้มาตรฐานสินเชื่อที่มีความเข้มงวดมากขึ้น

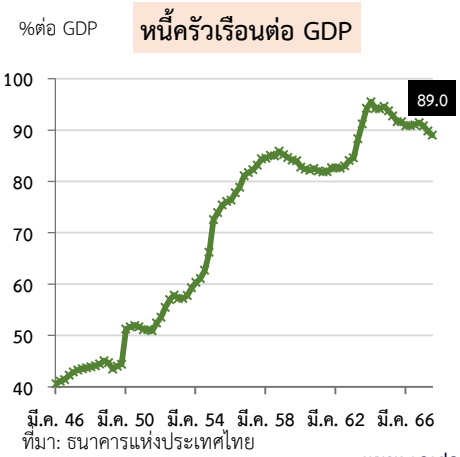
ระดับสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs) และสินเชื่อที่กล่าวถึงเป็นพิเศษ (SML) ยังทรงตัวอยู่ในระดับสูง ขณะที่สถาบันการเงินเพิ่มความระมัดระวังในการให้สินเชื่อกับธุรกิจมากขึ้น โดยเฉพาะ SMEs



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย



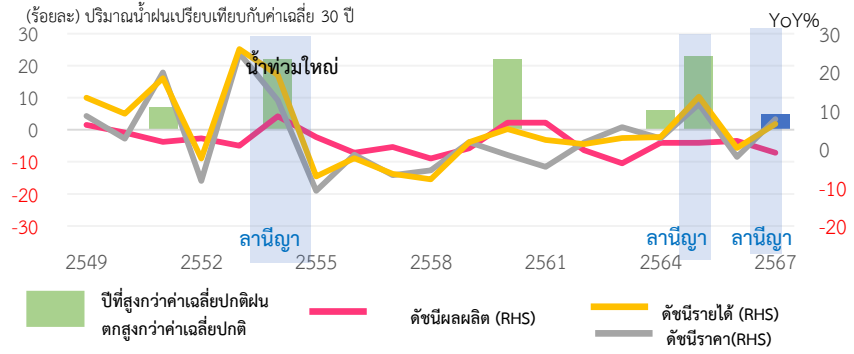
ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

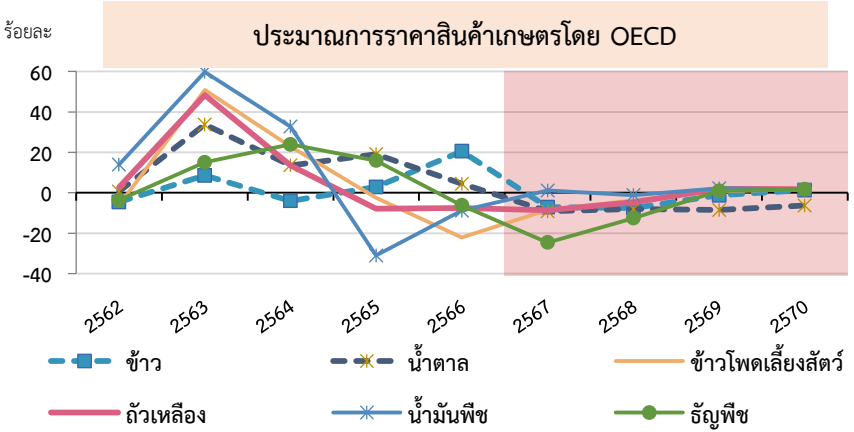


ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

ความเสี่ยงจากความผันผวนในภาคการเกษตร ทั้งผลผลิตและราคาสินค้าเกษตรที่สำคัญ ๆ

แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของผลผลิตจะสร้างแรงกดดันให้ราคาสินค้าเกษตรปรับตัวลดลงจากปีก่อนหน้า ท่ามกลางสถานการณ์ผลผลิตข้าวจากผู้ส่งออกรายใหญ่ของโลกที่เริ่มปรับตัวเข้าสู่ภาวะปกติมากขึ้น





แนวนโยบายการบริหารเศรษฐกิจมหภาคในปี 2568

แนวทางบริหารนโยบายเศรษฐกิจมหภาคในปี 2568

1. การเตรียมการรับมือผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการค้าของประเทศคู่ค้าที่สำคัญ
2. การเร่งรัดส่งเสริมการลงทุนภาคเอกชนให้กลับมาขยายตัว
3. การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินรายจ่ายภาครัฐเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจโดยเร็ว
4. การสร้างการตระหนักรู้ถึงมาตรการให้ความช่วยเหลือของภาครัฐเพื่อแก้ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ
5. การขับเคลื่อนภาคการท่องเที่ยวให้ขยายตัวได้อย่างต่อเนื่อง

แนวทางบริหารนโยบายเศรษฐกิจมหภาคในปี 2568

1 การเตรียมการรับมือผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการค้าของประเทศคู่ค้าที่สำคัญ

- **การให้ความสำคัญกับการเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ** และเตรียมมาตรการรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากมาตรการกีดกันทางการค้า
- **การปกป้องภาคการผลิตจากการทุ่มตลาดและการใช้นโยบายการค้าที่ไม่เป็นธรรม** โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบคุณภาพสินค้านำเข้าให้มีความเข้มงวดรัดกุมมากขึ้น การยกระดับมาตรการกำกับดูแลผู้ประกอบการออนไลน์จากต่างประเทศและการติดตามเร่งรัดกระบวนการไต่สวนการใช้มาตรการภาษีตอบโต้การทุ่มตลาด รวมทั้งการดำเนินการอย่างเคร่งครัดกับผู้กระทำความผิดลักลอบนำเข้าสินค้าที่ผิดกฎหมาย หรือใช้ช่องว่างทางกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับธุรกิจ
- **การเร่งรัดการส่งเสริมการส่งออกสินค้าที่ไทยมีศักยภาพ**และคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากมาตรการกีดกันทางการค้า ควบคู่ไปกับการเร่งรัดการเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่กำลังอยู่ในขั้นตอนของการเจรจา และเตรียมศึกษาเพื่อเจรจากับประเทศคู่ค้าสำคัญใหม่ ๆ
- **การส่งเสริมให้ภาคธุรกิจบริหารจัดการความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน** ควบคู่ไปกับการอำนวยความสะดวกและลดต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก

2 การเร่งรัดส่งเสริมการลงทุนภาคเอกชนให้กลับมาขยายตัว

- **การเร่งสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ** เพื่อดึงดูดเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมการลงทุนในรูปแบบของกิจการร่วมค้า (Joint venture) เพื่อสร้างโอกาสในการส่งเสริมการสร้างธุรกิจเกี่ยวเนื่องของไทยในช่วงของการย้ายฐานการลงทุน
- **การเร่งรัดนักลงทุนที่ได้รับการอนุมัติส่งเสริมการลงทุนในช่วงปี 2565 - 2567 ให้เกิดการลงทุนจริงโดยเร็ว** เพื่อช่วยขับเคลื่อนภาคการผลิตและภาคบริการ
- **การพัฒนาระบบนิเวศที่เหมาะสมเพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมายให้เข้ามาลงทุนในประเทศไทย** โดยเฉพาะการปรับลดอุปสรรคด้านขั้นตอนกระบวนการ การแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในภาคการผลิต และการพัฒนาผลิตภาพแรงงานเพื่อรองรับอุตสาหกรรมและภาคบริการเป้าหมาย
- **การเพิ่มผลิตภาพการผลิตผ่านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง** เพื่อนำไปสู่การผลิตสินค้าไทยที่มีศักยภาพและมีมูลค่าสูงขึ้นที่สามารถหลีกเลี่ยงการแข่งขันด้านราคาและมีมาตรฐานตรงตามความต้องการของตลาดและข้อกำหนดของประเทศผู้นำเข้า

แนวทางบริหารนโยบายเศรษฐกิจมหภาคในปี 2568

3 การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินรายจ่ายภาครัฐเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจโดยเร็ว

- **การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่ให้ต่ำกว่าร้อยละ 75** ของกรอบงบลงทุนรวม
- **มุ่งเน้นการลงทุนในโครงการที่สำคัญ** ทั้งโครงการลงทุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ รวมทั้งโครงการลงทุนด้านการจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อวางรากฐานปัจจัยการผลิตและเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการน้ำระดับพื้นที่ให้กระจายไปสู่ชุมชน

4 การสร้างการตระหนักรู้ถึงมาตรการให้ความช่วยเหลือของภาครัฐเพื่อแก้ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ

- เพื่อให้ลูกหนี้โดยเฉพาะลูกหนี้รายย่อยและธุรกิจ SMEs ได้รับความช่วยเหลือในการปรับโครงสร้างหนี้และสามารถชำระหนี้ได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ

5 การขับเคลื่อนภาคการท่องเที่ยวให้ขยายตัวได้อย่างต่อเนื่อง

- **การเร่งรัดแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ (PM2.5)** อย่างจริงจังเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยว
- **การรักษามาตรฐานความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว**
- **การเตรียมความพร้อมของปัจจัยแวดล้อมด้านการท่องเที่ยวที่สำคัญ** อาทิ สนามบิน/เที่ยวบิน กระบวนการตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

พลิกฟื้นภาพการผลิตผ่านการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย

การเกษตร
และอาหาร

การดูแลสุขภาพ
และการแพทย์

ยานยนต์
และชิ้นส่วน

สมาร์ทอิเล็คทรอนิคส์
และอิเล็กทรอนิกส์

ดิจิทัล

เทคโนโลยีชีวภาพ

การท่องเที่ยว

ปิโตรเคมี
และเคมีภัณฑ์

ระบบอัตโนมัติ
และหุ่นยนต์

การบินและอวกาศ

อุตสาหกรรมป้องกัน
ประเทศ

การศึกษา

อุตสาหกรรมอื่น ๆ:

- โครงสร้างพื้นฐาน
- ศูนย์วิจัยและพัฒนา
- วัสดุขั้นสูง
- พลังงาน/พลังงานทดแทน/ไฮโดรเจน
- อุตสาหกรรมสนับสนุนและการบริการ

โอกาสการลงทุนสำหรับนักลงทุน

ยานยนต์แห่งอนาคต

การบินและอวกาศ

พลังงานทดแทน

ดิจิทัล/
Data center

อุตสาหกรรม
สร้างสรรค์

ศูนย์กลางธุรกิจระหว่าง
ประเทศ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

มาตรการส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

มาตรการจูงใจในการลงทุนของบีโอไอ (BOI)

ตามกิจกรรมในสาขาเป้าหมายสำคัญ

- เกษตรกรรม อาหาร และ เทคโนโลยีชีวภาพ
- การแพทย์
- เครื่องจักรและยานพาหนะ
- อุปกรณ์อิเล็กโทรนิค
- โลหะและวัสดุ
- เคมีภัณฑ์และปิโตรเคมี
- สาธารณูปโภค
- อุตสาหกรรมดิจิทัล
- อุตสาหกรรมสร้างสรรค์
- การบริการมูลค่าสูง

ยกเว้นภาษีรายได้นิติบุคคลไม่เกิน 13 ปี

มาตรการจูงใจเพิ่มเติม

การเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขัน

- การวิจัยและการพัฒนา (R&D)
- สนับสนุนสถาบันวิชาการ สถาบันวิจัย หรือกองทุนเทคโนโลยีและการพัฒนามนุษย์
- ค่าธรรมเนียมการอนุญาตใช้ IP
- การฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง
- การพัฒนาซัพพลายเออร์ในท้องถิ่น
- การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์

ตามพื้นที่

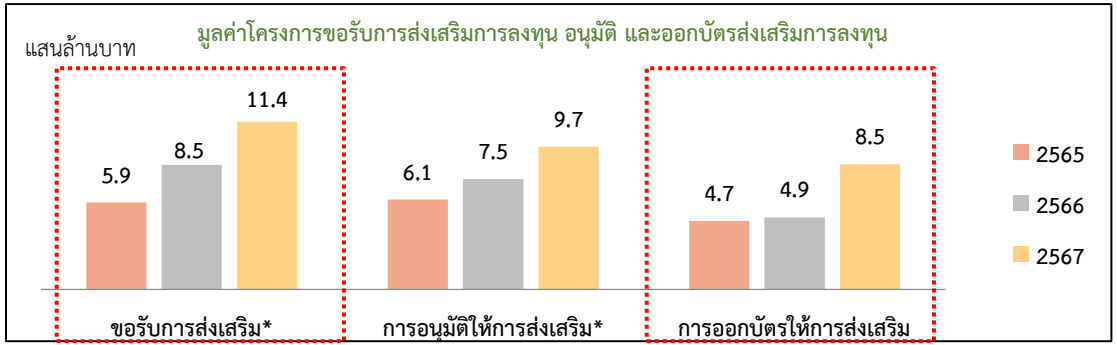
- เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 3 จังหวัด (EEC)
- เขตเศรษฐกิจพิเศษ 10 จังหวัด (SEZ)
- เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 4 เขต
- 20 จังหวัดรายได้ต่ำที่สุด
- นิคมอุตสาหกรรม
- อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- เขตนวัตกรรมสุขภาพโยธี

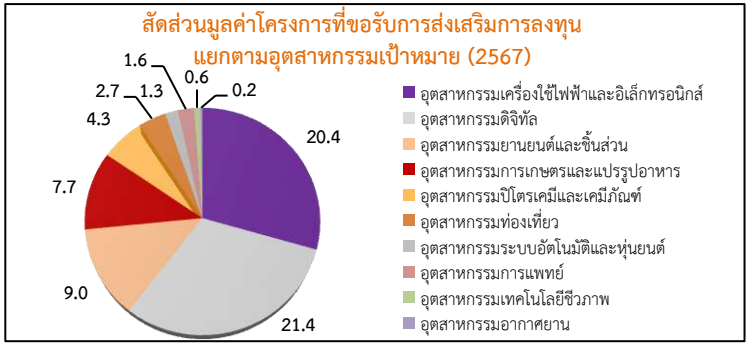
ตามจุดประสงค์

- มาตรการกระตุ้นการลงทุนเพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจ
- มาตรการอุตสาหกรรมที่ชาญฉลาดและยั่งยืน
- มาตรการพัฒนาสังคมและชุมชน
- มาตรการการย้ายถิ่นฐานที่ครอบคลุม
- มาตรการรักษาและการขยายตัว
- มาตรการสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันพัฒนาวิชาชีพที่มีทักษะสูง

ในปี 2567 มีโครงการขอรับการส่งเสริมการลงทุนอยู่ที่ 3,137 โครงการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.4 และมีมูลค่าเงินลงทุนอยู่ที่ 1.14 ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 34.5 ขณะที่มูลค่าเงินลงทุนโครงการที่ได้รับการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนอยู่ที่ 8.5 แสนล้านบาท เพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ 72.5

THAILAND BOARD OF INVESTMENT





	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
ขอรับการส่งเสริมการลงทุน*							
จำนวน (โครงการ)	1,490	1,491	1,591	1,491	1,980	2,235	3,137
%YoY	-3.7	0.1	6.7	-6.3	32.8	12.9	40.4
มูลค่าโครงการทั้งหมด (พันล้านบาท)	484	580	386	472	591	847	1,138
%YoY	-20.8	19.9	-33.5	22.3	25.3	43.2	34.5
การอนุมัติให้การส่งเสริมการลงทุน*							
จำนวน (โครงการ)	1,470	1,500	1,501	1,572	1,558	2,382	2,953
%YoY	10.5	2.0	0.1	4.7	-0.9	52.9	24.0
มูลค่าโครงการทั้งหมด (พันล้านบาท)	550	447	361	512	612	750	973
%YoY	-12.9	-18.6	-19.2	41.6	19.6	22.5	29.7
การออกบัตรส่งเสริมการลงทุน							
จำนวน (โครงการ)	1,427	1,327	1,320	1,366	1,491	1,825	2,678
%YoY	3.6	-7.0	-0.5	3.5	9.2	22.4	46.7
มูลค่าโครงการทั้งหมด (พันล้านบาท)	709	358	431	403	465	491	846
%YoY	-3.8	-49.6	20.4	-6.4	15.4	5.5	72.5

ที่มา: BOI คำนวณโดย สศช. ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568; หมายเหตุ: *ตัวเลขการขอรับและอนุมัติให้การส่งเสริมการลงทุนจะมีการปรับปรุงย้อนหลังตามข้อมูลจริงทุก ๆ ไตรมาส

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

เป้าหมายการดึงการลงทุนของ EEC 2567 - 2571

เร่งเจรจานักลงทุน 30 โครงการ วงเงิน 2.1 แสนล้านบาท	ปีละ 1 แสนล้านบาท	5 ปี 5 แสนล้านบาท (ไม่รวมโครงสร้างพื้นฐาน)

5 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

- การแพทย์และสุขภาพ
- อุตสาหกรรมบริการแห่งอนาคต
- ดิจิทัลและอิเล็กทรอนิกส์
- ยานยนต์ไฟฟ้า (EV) และยานยนต์สมัยใหม่
- BCG

เปิดให้เอกชนร่วมลงทุน (PPP)

- โครงสร้างพื้นฐานเมืองใหม่
- นิคมอุตสาหกรรมสีเขียว พื้นที่ 5,000 ไร่
- สปอร์ตคอมเพลกซ์ พื้นที่ 1,500 ไร่

แผนการพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะใน EEC

- ขยายพื้นที่จาก 5,700 ไร่ เป็น 14,000 ไร่
- รองรับประชากร 3 แสนคนใน 10 ปี

สิทธิประโยชน์นักลงทุน

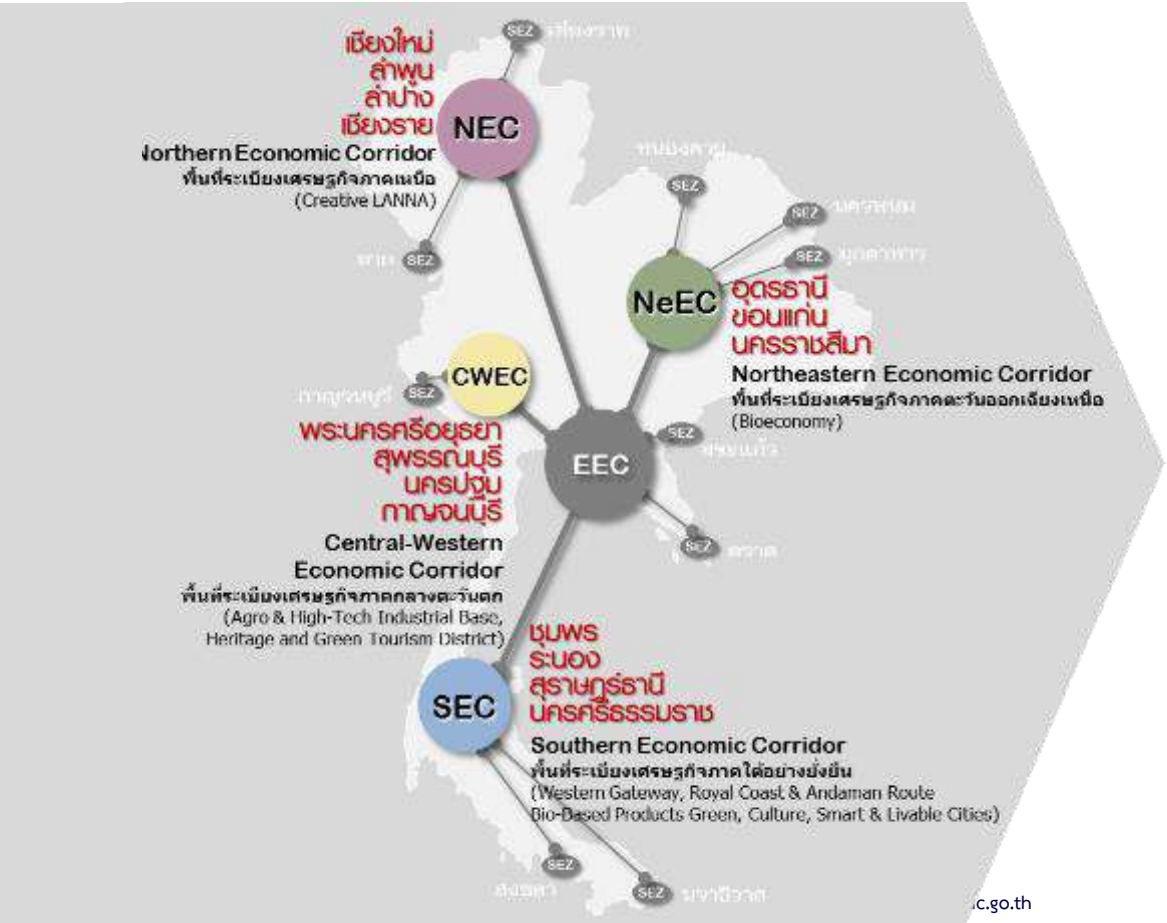
สิทธิประโยชน์ทางภาษี

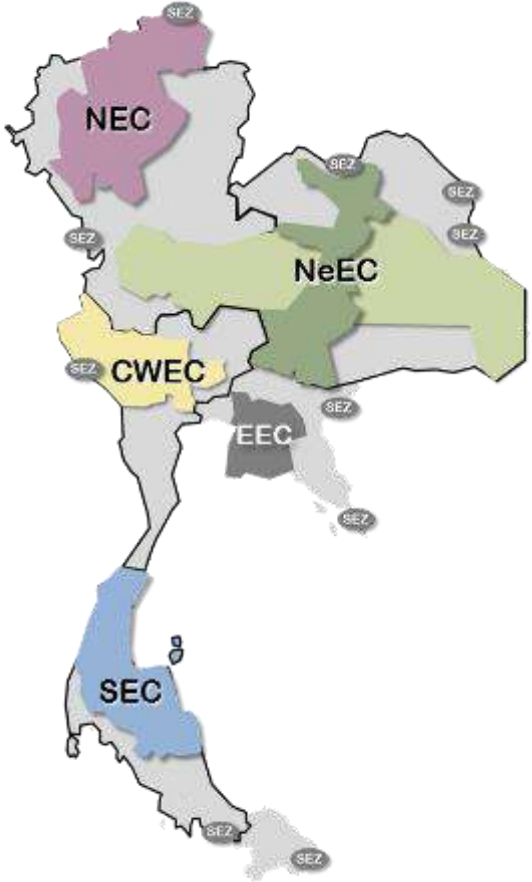
- ✓ เว้นภาษีนิติบุคคล 1 – 15 ปี (ตามการเจรจา)
- ✓ เว้นภาษีทำกำไรไม่เกิน 50% ให้กิจการที่ได้เว้นภาษีไม่เกิน 8 ปี
- ✓ นำเงินลงทุนหักจากกำไรสุทธิสูงสุดภายใน 10 ปี
- ✓ หักต้นทุนค่าขนส่งค่าน้ำ-ไฟ ได้ 2 เท่า (ตามการเจรจา)
- ✓ ยกเว้นภาษีเงินปันผลจากการลงทุน
- ✓ เว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร วัตถุดิบ R&D

สิทธิประโยชน์ที่ไม่ใช่ภาษี

- ✓ กรรมสิทธิ์ถือครองที่ดินและห้องชุดในเขต EEC
- ✓ นำคนต่างด้าวที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้บริหาร และคู่สมรสเข้าไทยได้
- ✓ ใช้เงินต่างประเทศซื้อขายสินค้า ใน EEC ได้
- ✓ ขอใช้สิทธิ์จากกองทุนเพิ่มขีดแข่งขันได้

การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจระดับภาคของประเทศไทย





มาตรการ EV 3.5

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กรมสรรพสามิตได้นำเสนอการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570 สนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าระยะที่ 2 หรือมาตรการ EV3.5 โดยจะเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2567

ผู้บริโภค

	ขนาดแบตเตอรี่	เงินอุดหนุน (บาท/คัน)
รถยนต์ไฟฟ้า ราคาไม่เกิน 2 ล้านบาท	ต่ำกว่า 50 KWh	20,000 – 50,000
	ตั้งแต่ 50 KWh ขึ้นไป	50,0000 – 100,000
รถกระบะไฟฟ้า ราคาไม่เกิน 2 ล้านบาท	ตั้งแต่ 50 KWh ขึ้นไป	50,000 – 100,000
รถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้า ราคาไม่เกิน 1.5 แสนบาท	ตั้งแต่ 3 KWh ขึ้นไป	5,000 – 10,000

ผู้ประกอบการ

อากรนำเข้า	ไม่เกินร้อยละ 40 สำหรับการนำเข้ารถยนต์ไฟฟ้าสำเร็จรูป (CBU) ที่มีราคาไม่เกิน 2 ล้านบาท ในช่วง 2 ปีแรก (พ.ศ. 2567 - 2568)
ภาษีสรรพสามิต	ลดจากร้อยละ 8 เหลือร้อยละ 2 สำหรับรถยนต์ไฟฟ้าราคาไม่เกิน 7 ล้านบาท
การชดเชยการผลิตในประเทศ	ในอัตราส่วน 1 : 2 (นำเข้า 1 คัน ผลิตชดเชย 2 คัน) ภายในปี 2569 และจะเพิ่มอัตราส่วนเป็น 1 : 3 ในปี 2570
เป้าหมาย	225,000 คัน ภายในปี 2568 และ 725,000 คัน ภายในปี 2573 เทียบเท่าร้อยละ 30 ของกำลังผลิตรถยนต์ของประเทศ

แนวทางการพัฒนาในภาคการศึกษาเพื่อสร้างกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ตลาดแรงงานในปัจจุบัน

Degree/Non-degree บัณฑิตพันธุ์ใหม่

(อว.) สร้างกำลังคนสมรรถนะสูงสำหรับ New S-Curve
เน้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในสถานประกอบการ

ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษาใน EEC (สอศ.)

EEC Model Type A

หลักสูตรอาชีวะพร้อมค่าใช้จ่ายรายเดือนให้ผู้เรียนและ
รับเข้าทำงาน เอกชนจ่าย 100%

EEC Model Type B

หลักสูตรระยะสั้นเพื่อผลิตกำลังคน ปรับทักษะ (Reskilling)
เพิ่มทักษะ (Up skilling) รัฐและเอกชน 50 : 50

พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และนักวิจัย

ทุน พสวท. ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย (วมว.)

อาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
KOSEN สจล. มจธ.

การพัฒนาครู เช่น โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการทุนครูรัก(ษ์)ถิ่น ครู สควค.

- ทุนการศึกษา (อว.) วทน. สังคมศาสตร์/ มนุษยศาสตร์
- จัดตั้งธัชชา และธัชวิทย์

มหาวิทยาลัยสู่ตำบล
สร้างรากแก้วให้ประเทศ (อว.)

สถาบันโปรแกรมเมอร์แห่งแรก
"ไม่มีอาจารย์ ไม่มีปริญญา
ไม่มีค่าเทอม" (สจล.)

สจล. จัดตั้ง CMKL University, Thailand)
วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีดิจิทัล
สารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูล หุ่นยนต์ และวิศวกรรม
คอมพิวเตอร์ ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC

พัฒนาแรงงานดิจิทัล

thailandfutureworkfroce.com (สภาดิจิทัลฯ)
รองรับบัณฑิตจบใหม่ 250,000 คน ในสาขา
สังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้เป็นคนดิจิทัล

หลักสูตร EV เพื่อ reskilling และ upskilling แรงงาน
กลุ่มเครื่องยนต์สันดาปสู่ยานยนต์ไฟฟ้า (สถาบันพัฒนา
บุคลากรสาขาเทคโนโลยีการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์)

จัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรดิจิทัล
พัฒนาทักษะแรงงานด้านดิจิทัล

Reskilling vs Upskilling

- Future Skill x New Career Thailand (อว.)
- แพลตฟอร์มการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรอุดมศึกษารูปแบบ Modular education

E-Workforce Ecosystem (สคช.)

ธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ
(National Credit Bank)
(สอวช. มทร. 9 แห่ง)

ยกเลิกกรอบเวลาสำเร็จการศึกษาทุกระดับปริญญา (อว.)

พัฒนาระบบ Demand-sided financing (อว.)

ศูนย์การเรียนรู้แห่งชาติ OKMD

ร่าง พรบ.ส่งเสริมการเรียนรู้

TALENT THAILAND สอวช.

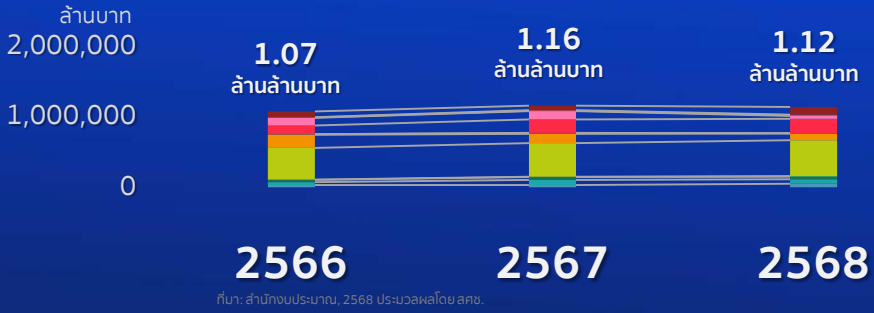
Skill mapping สป.อว.

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

13 หมุดหมายเพื่อพลิกโฉมประเทศ (2566 - 2570)

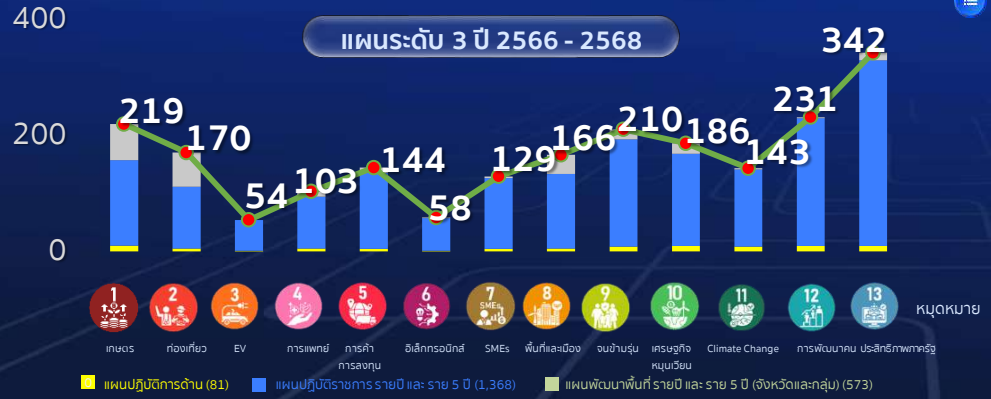
การถ่ายทอดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13
สู่การขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม

การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566 - 2568 ตามหมุดหมาย



ที่มา: สำนักงบประมาณ, 2568 ประมวลผลโดย สศช.

แผนระดับ 3 ปี 2566 - 2568



ที่มา : eMENSCR
หมายเหตุ : แผนระดับ 3 สามารถระบุความเชื่อมโยงได้มากกว่า 1 หมุดหมาย

- กลยุทธ์ของ 13 หมุดหมายถูกกำหนดให้**เป็นประเด็นเร่งด่วนที่จะได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นอันดับแรก** ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 - 2569
- การขับเคลื่อนแผนฯ 13 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ**รายจ่ายประจำปี ปีละ ~1 ล้านล้านบาท**
- ดำเนินการผ่านโครงการ **9,132** โครงการ เฉพาะปี 2568
- ขับเคลื่อนผ่านแผนระดับ 3 รวมกว่า **1,230** แผน

ประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อน วิเคราะห์จากชื่อโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2568

ที่มา: สำนักงบประมาณ, 2568 ประมวลผลโดย สศช.

ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

1
การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม

เป้าหมาย ปี 2570 | 9,300 US$/ปี

รายได้ประชาชาติต่อหัว

สถานะ ปี 2566 | 7,349.9 US$/ปี (255,879.5 บาท/ปี)

2
การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

เป้าหมาย ปี 2570 | ความก้าวหน้าของคนอยู่ในระดับสูง 0.7209

ดัชนีความก้าวหน้าของคน

สถานะ ปี 2566 | ความก้าวหน้าของคนอยู่ในระดับปานกลาง 0.6383

3
การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม

เป้าหมาย ปี 2570 | 5 เท่า

ความแตกต่างของรายจ่ายระหว่างกลุ่มประชากรที่มีฐานะสูงสุด (10%) และต่ำสุด (40%)

สถานะ ปี 2566 | 5.28 เท่า

4
การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน

เป้าหมาย ปี 2570 | ลดลงไม่น้อยกว่า 20% เมื่อเทียบกับกรณีปกติ (2558)

ปริมาณการปล่อย CO_2 จากการใช้พลังงาน[1/]

สถานะ ปี 2566 | ลดลง 4.54%

หมายเหตุ: [1/] เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

5
การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม

เป้าหมาย ปี 2570 | ความสามารถในการรับมือฯ ไม่ต่ำกว่า 90%

ดัชนีความสามารถในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง

สถานะ ปี 2566 | 88.35% ความสามารถในการรับมือฯ อยู่ในระดับดี

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ที่มุ่งหวัง

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 – 7 (พ.ศ. 2504 – 2539)

Directional Plan

วางแนวทางการพัฒนาเฉพาะด้าน และระบุแนวทางการดำเนินการในแต่ละด้าน

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 – 12 (พ.ศ. 2540 – 2565)

Comprehensive Plan

ชี้ทิศทางการพัฒนา พร้อมทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่ครอบคลุมทุกประเด็น

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

Focused Priorities

ระบุ 13 หมุดหมาย ที่ต้องเร่งดำเนินการ เพื่อพลิกโฉมประเทศ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571 – 2575)

Thematic Focus

and

Action-Oriented

มีจุดเน้นและธีมที่ชัดเจน

*มุ่งให้**เกิดผลได้จริง***

ในระยะ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ

กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14

ปีงบประมาณ
2568

1. จัดทำร่างกรอบแผนฯ 14 และกำหนดวิธีระดมความเห็น

ปีงบประมาณ
2569

2. จัดรับฟังความเห็น จากทุกภาคส่วนต่อร่างกรอบแผนฯ
3. เสนอกรอบแผนฯ 14 ที่ปรับตามความเห็นต่อสภาพัฒนาฯ และแต่งตั้ง คกก. ยกร่างแผนฯ แต่ละด้าน
4. คกก. ยกร่างแผนฯ แต่ละด้าน จัดทำร่างแผนฯ 14 โดยหารือ ขอข้อคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ

ปีงบประมาณ
2570

5. จัดรับฟังความเห็นต่อร่างแผนฯ 14
   - คกก. ยกร่างแผนฯ แต่ละด้านปรับปรุงร่างแผนฯ 14 ตามความเห็น
6. สภาพัฒนาฯ เห็นชอบร่างแผนฯ 14 และนำเสนอ
   - คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นชอบ
   - คณะรัฐมนตรี เห็นชอบ
   - รัฐสภารับทราบ
7. นายกรัฐมนตรี นำร่างแผนฯ 14 ขึ้นทูลเกล้าฯ

คาดว่าประกาศใช้แผนฯ 14

แนวทางการยกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14

- ศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ
- วิเคราะห์เปรียบเทียบกับศักยภาพของประเทศในทุกมิติ
- ระบุช่องว่างการพัฒนาของไทย
- ประมวลผลข้อมูลจากการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและสำรวจความเห็นจากสาธารณะ

1 การวิจัยทางเอกสารและวิเคราะห์ข้อมูล โดย สศช. (In-house Study)

- **รับฟังความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ**
  - **รับฟังความเห็นจากกรรมการสภาพัฒนาฯ** ผ่านการจัดสนทนากลุ่มในคณะอนุกรรมการฯ
  - **สัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ทรงคุณวุฒิ** ที่สามารถมองทิศทางการพัฒนาประเทศในภาพรวมได้
  - **จัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในระดับพื้นที่** ครอบคลุม 18 กลุ่มจังหวัด
- **ทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย** เพื่อแบ่งปันข้อมูลองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการยกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14

2 การทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ (Expert Consultation)

สัมภาษณ์/ สนทนากลุ่ม/ ปรึกษาหารือ/ จ้างสำรวจศึกษาแบบโครงการย่อย

- **พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์** เพื่อสำรวจความเห็นสาธารณะ
- **สร้างการรับรู้ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม** ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (Communication Package)

3 การสำรวจความเห็นของสาธารณะ (Survey on Public Opinion)

การยกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 จะดำเนินการผ่าน 3 แนวทางสำคัญ ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดย สศช. การรับฟังความเห็นของผู้เชี่ยวชาญภายนอก ตลอดจนการสำรวจความเห็นจากสาธารณะ โดยใช้**กระบวนการวิเคราะห์ทั้งในรูปแบบดั้งเดิม (conventional approach) ควบคู่ไปกับเครื่องมือนวัตกรรมเชิงนโยบาย** อาทิ Strategic foresight ในการทำความเข้าใจสถานการณ์บริบทและกำหนดเป้าหมายการพัฒนา

การเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย

การดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก

๑๐ เข้าเป็นสมาชิก โดยให้นับวันที่ยื่นฝากความตกลงฯ ให้กับรัฐบาลฝรั่งเศสเป็นวันที่เข้าเป็นสมาชิกโดยสมบูรณ์

๙ ประเทศผู้สมัครและ OECD ลงนามความตกลงการเข้าเป็นสมาชิก ซึ่งถือเป็นการยอมรับข้อผูกพันทางกฎหมาย

๘ OECD Council มีมติเอกฉันท์และออกหนังสือเชิญประเทศผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิก

๗ คณะกรรมการแต่ละคณะนำเสนอ formal opinion และประเทศผู้สมัครยื่น Final Statement ต่อ OECD Council

๖ การประเมินทางเทคนิคเชิงลึกร่วมกับคณะกรรมการ OECD ๒๕ - ๓๐ คณะ (ของไทย ๒๖ คณะ) โดยคณะกรรมการจะให้ข้อเสนอแนะในการปรับกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติของประเทศผู้สมัครให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD

๕ ประเทศผู้สมัครยื่น Initial Memorandum ซึ่งเป็นเอกสารการประเมินความสอดคล้องในเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติของประเทศผู้สมัครกับมาตรฐานของ OECD

กระบวนการเข้าเป็นสมาชิก (accession process) (๕ - ๑๐)

ระยะเวลาของกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก ขึ้นอยู่กับการดำเนินการของประเทศผู้สมัครในการปรับกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน OECD

WE ARE HERE

๔ เมื่อ OECD Council มีมติเห็นชอบเปิด accession discussions และประเทศผู้สมัครตอบรับเข้าร่วมแล้ว เลขาธิการ OECD จะจัดทำ Accession Roadmap ให้กับประเทศผู้สมัคร

๓ เลขาธิการ OECD จัดทำข้อมูลของประเทศผู้สมัครตามกรอบการพิจารณาการเข้าเป็นสมาชิก OECD ให้กับ OECD Council

๒ OECD Council พิจารณาข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจการเปิด accession discussions และเลขาธิการ OECD สอบถาม OECD Council เกี่ยวกับข้อตัดสินใจ

กระบวนการสมัครเข้าเป็นสมาชิก (๑ - ๔)

๑ ประเทศผู้สมัครยื่น Letter of Intent ในการสมัครเข้าเป็นสมาชิก โดยเลขาธิการ OECD จะแจ้งเรื่องไปยัง OECD Council (สมาชิกทั้ง ๓๘ ประเทศ)

คณะกรรมการ OECD ๒๖ คณะ ที่จะประเมินการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของไทย

๑ Investment Committee and the WP on Responsible Business Conduct

๒ WG on Bribery in International Business Transactions

๓ Corporate Governance Committee

๔ Committee on Financial Markets

๕ Insurance and Private Pensions Committee

๖ Competition Committee

๗ Committee on Fiscal Affairs

๘ Environment Policy Committee

๙ Chemicals and Biotechnology Committee

๑๐ Public Governance Committee

๑๑ Committee of Senior Budget Officials

๑๒ Regulatory Policy Committee

๑๓ Regional Development Policy Committee

๑๔ Committee on Statistics and Statistical Policy

๑๕ Economic and Development Review Committee

๑๖ Education Policy Committee

๑๗ Employment, Labour and Social Affairs Committee

๑๘ Health Committee

๑๙ Trade Committee and the WP on Export Credits and Credit Guarantees

๒๐ Committee for Agriculture

๒๑ Fisheries Committee

๒๒ Committee for Scientific and Technological Policy

๒๓ Digital Policy Committee

๒๔ Committee on Consumer Policy

๒๕ Steel Committee

๒๖ Shipbuilding Committee

Initial Memorandum

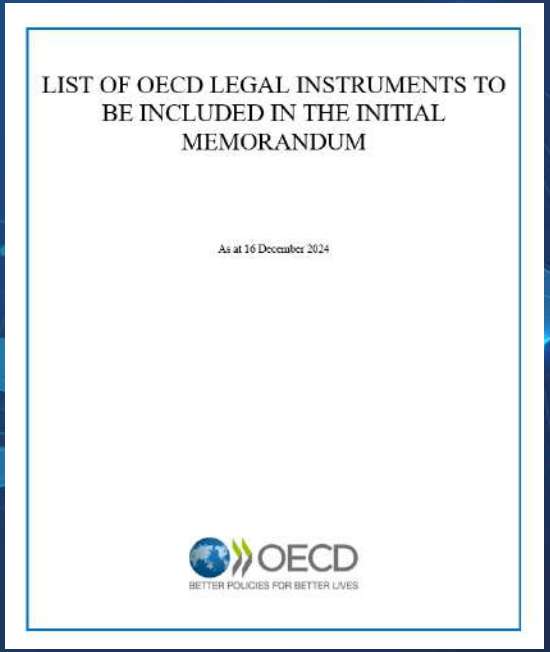
OECD ACCESSION

GUIDELINES FOR THE INITIAL MEMORANDUM

OECD Directorate for Legal Affairs

February 2024

OECD
BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES



LIST OF OECD LEGAL INSTRUMENTS TO BE INCLUDED IN THE INITIAL MEMORANDUM

As at 16 December 2024

OECD
BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES

bit.ly/4gxJa60

เอกสารการจัดทำ IM

Initial Memorandum (IM)

คือ เอกสารที่ไทยเป็นผู้จัดทำ
เป็นการประเมินความสอดคล้องในเบื้องต้น
เพื่อให้ OECD ทราบว่าไทยมีมาตรฐานที่
สอดคล้องกับ OECD มากน้อยเพียงใด

Self-Assessment of Alignment

OECD

OECD Legal Instruments ⟷ **Legislation Policies Practices**

Further actions are required if the alignment is partial or not aligned.

จำนวน legal instruments ที่ไทยต้องประเมิน
ณ ปัจจุบัน มี ๒๗๓ ฉบับ ครอบคลุมหลากหลาย
สาขา เช่น การลงทุน สิ่งแวดล้อม ดิจิทัล
การศึกษา ความโปร่งใส เป็นต้น

การวางแผนบุคลากรเพื่อรองรับภารกิจการเข้าเป็นสมาชิก OECD

ผู้ประสานงานหลักระดับสูง (high-level contact person) เฉพาะในช่วง accession process

อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
ผู้ประสานงานหลักในประเทศ

เอกอัครราชทูต ณ กรุงปารีส
ผู้ประสานงานหลัก ณ กรุงปารีส

ผู้ประสานงานหลักประจำคณะกรรมการ OECD ๒๖ คณะ เฉพาะในช่วง accession process

คณะกรรมการ OECD ๒๖ คณะ

หน่วยงานไทย

สศช. ได้รับแจ้งรายชื่อผู้ประสานงานระดับผู้บริหารและระดับเจ้าหน้าที่มาจากหน่วยงาน

การพิจารณาส่งเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญไปปฏิบัติหน้าที่ ณ สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปารีส ในช่วง accession process

WHO?

ไทยควรพิจารณาส่งเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม
โดยเป็นเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการต่างประเทศและ
หน่วยงานภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญ ๓ ด้าน ดังนี้

- ด้านกฎหมาย
- ด้านนโยบายเศรษฐกิจและสังคม
- ด้านการวางแผนการพัฒนาแบบองค์รวม

WHAT?

เพื่อปฏิบัติภารกิจเฉพาะด้าน อาทิ

- เข้าร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็นในประเด็นเชิงเทคนิคต่อคณะกรรมการ OECD
- พบปะหารือกับผู้แทน OECD เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเชิงนโยบายรายสาขา
- นำองค์ความรู้มาปรับใช้ในการวางแผนการปรับนโยบายและแนวปฏิบัติภายในประเทศ

(ร่าง)
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในประเทศเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD

หน้าที่และอำนาจ

- กำหนดแนวทาง วางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD (Accession Roadmap) ของประเทศไทย
- กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแนวปฏิบัติฯ และรายงานต่อคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย
- แต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะทำงาน เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม
- ประสานงานกับคณะอนุกรรมการอื่น ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามความจำเป็น
- ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ มาจากการยกร่างโดย สศช.

อนุกรรมการ ประกอบด้วย
ผู้แทนส่วนราชการ ๒๐ กระทรวง | หน่วยงานของรัฐ | ภาคเอกชน | ภาควิชาการ

องค์ประกอบ รวมทั้งหมด ๔๓ คน

เลขาธิการ สศช. - ประธานอนุกรรมการ

รองเลขาธิการ สศช. ที่ได้รับมอบหมาย รองประธานฯ
ผู้แทน สปน. อนุกรรมการ
ผู้แทน กห. อนุกรรมการ
ผู้แทน กค. อนุกรรมการ
ผู้แทน กต. อนุกรรมการ
ผู้แทน กก. อนุกรรมการ
ผู้แทน พม. อนุกรรมการ
ผู้แทน อว. อนุกรรมการ
ผู้แทน กษ. อนุกรรมการ
ผู้แทน คค. อนุกรรมการ
ผู้แทน ดศ. อนุกรรมการ
ผู้แทน ทส. อนุกรรมการ
ผู้แทน พน. อนุกรรมการ
ผู้แทน พณ. อนุกรรมการ
ผู้แทน มท. อนุกรรมการ
ผู้แทน ยธ. อนุกรรมการ
ผู้แทน รง. อนุกรรมการ
ผู้แทน วธ. อนุกรรมการ
ผู้แทน ศธ. อนุกรรมการ
ผู้แทน สธ. อนุกรรมการ
ผู้แทน อก. อนุกรรมการ
ผู้แทน สคก. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงาน ก.พ. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงาน ก.พ.ร. อนุกรรมการ
ผู้แทน สกท. อนุกรรมการ
ผู้แทน สงป. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงาน ป.ป.ช. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงานอัยการสูงสุด อนุกรรมการ
ผู้แทน ธปท. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงาน กขค. อนุกรรมการ
ผู้แทน สำนักงาน กลต. อนุกรรมการ
ผู้แทน คปภ. อนุกรรมการ
ผู้แทน กบข. อนุกรรมการ
ผู้แทน หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ
ผู้แทน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ
ผู้แทน สมาคมธนาคารไทย อนุกรรมการ
ผู้แทน สถาบันการวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย อนุกรรมการ
จนท. สศช. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและเลขานุการ
จนท. สศช. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
จนท. สศช. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
จนท. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(ร่าง)
คณะอนุกรรมการ
สร้างความสัมพันธ์กับ OECD

หน้าที่และอำนาจ

- กำหนดนโยบายและแนวทางในการยกระดับความร่วมมือกับ OECD ในทุกมิติ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และมาตรฐาน OECD ได้แก่ การขอรับการสนับสนุนต่อการสมัครสมาชิก OECD จากประเทศสมาชิก การมีส่วนร่วมในกลไกความร่วมมือต่าง ๆ ของ OECD และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศสมาชิก OECD
- แต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะทำงาน เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม
- ประสานงานกับคณะอนุกรรมการอื่น ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามความจำเป็น
- ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ มาจากการยกร่างโดย กต.

องค์ประกอบ รวมทั้งหมด ๑๔ คน

ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ - ประธานอนุกรรมการ

- รองปลัด กต. (หัวหน้ากลุ่มภารกิจความร่วมมือระหว่างประเทศ) รองประธานฯ คนที่ ๑
- รองปลัด กต. (หัวหน้ากลุ่มภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี) รองประธานฯ คนที่ ๒
- อธิบดีกรมยุโรป อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมเอเชียใต้ตะวันออกกลางและแอฟริกา อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมสารนิเทศ อนุกรรมการ
- อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ อนุกรรมการและเลขานุการ
- รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้แทน สศช. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(ร่าง)
คณะอนุกรรมการปรับกฎหมาย และกฎระเบียบตามมาตรฐาน OECD

หน้าที่และอำนาจ

- ศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องของกฎหมายและกฎระเบียบภายในประเทศกับตราสารทางกฎหมายของ OECD
- กำหนดนโยบายและแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบภายในประเทศให้สอดคล้องกับตราสารทางกฎหมายของ OECD ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และมาตรฐานของ OECD และดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD
- สนับสนุน กำกับ ดูแล เร่งรัด และติดตามการรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบภายในประเทศให้สอดคล้องกับตราสารทางกฎหมายของ OECD
- แต่งตั้งคณะทำงานและคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- ปฏิบัติงานหรือหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย

องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ มาจากการยกร่างโดย สคก.

องค์ประกอบ รวมทั้งหมด ๑๔ คน

เลขาธิการ สคก. - ประธานอนุกรรมการ

รองเลขาธิการ สคก. ที่ได้รับมอบหมาย รองประธานฯ คนที่ ๑

อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย รองประธานฯ คนที่ ๒

ผู้แทน สศช. อนุกรรมการ

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. อนุกรรมการ

ผู้แทน กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ อนุกรรมการ

นายกิตติ ตั้งจิตรมณีศักดา อนุกรรมการ

นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ อนุกรรมการ

นางนิชา หิรัญบูรณะ ธุวธรรม อนุกรรมการ

นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร อนุกรรมการ

จนท.สคก. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและเลขานุการ

จนท.สคก. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จนท.สคก. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จนท.สศช. ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

THANK YOU

BACK UP

ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ในภาพรวม

มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

ปี 2566 มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพิ่มขึ้นในหลายภาคการผลิตและบริการ ทำให้ไทยสามารถสร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้น และมีความพร้อมในการปรับรูปแบบการผลิตและบริการสมัยใหม่มากขึ้น

รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น เป็น 2.5 ล้านล้านบาท
เพิ่มขึ้นร้อยละ 105 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

ปริมาณการจดทะเบียนรถยนต์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นถึง 75,932 คัน คิดเป็นร้อยละ 690 เมื่อเทียบกับปีก่อน จากการลดภาษีนำเข้าและภาษีสรรพสามิต และการจัดซื้อรถยนต์ไฟฟ้าของภาครัฐที่เพิ่มขึ้น

เกษตรกรมีรายได้สุทธิต่อครัวเรือน เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.9
จากการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิต

เครื่องมือแพทย์ของไทยสามารถยกระดับมาตรฐานและขยายตลาดในประเทศได้เพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากมูลค่าการนำเข้าครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่ลดลงร้อยละ 2.16 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากความเชื่อมั่นในการใช้งานที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

บริษัทเทคโนโลยีชั้นนำของโลก เข้ามาลงทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น
อาทิ บริษัท Amazon Web Services บริษัท Google บริษัท Microsoft

อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจดีขึ้น อยู่ในอันดับที่ 5 อันดับ จาก 67 ประเทศ โดย IMD ในปี 2567 จากการลงทุนและการบริโภคในภาคเอกชนเพิ่มขึ้น

ที่มา : สศช. ร่าง รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ในภาพรวม

มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

ปี 2566 มีการดำเนินมาตรการสนับสนุนช่วยเหลือต่าง ๆ ของภาครัฐ และมีการพัฒนาระบบนิเวศที่ส่งเสริมการค้าการลงทุนและนวัตกรรมมากขึ้น ส่งผลให้มูลค่าการค้าและการลงทุนของไทยเพิ่มขึ้น ขณะที่มาตรการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ความยากจนลดลง

มูลค่าการส่งออกของ SME เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 10.6 เป็นร้อยละ 13.4
จากการฟื้นตัวของการค้าโลก และการสนับสนุนการค้าในอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มูลค่าการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษรวม 245,280 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย
จากการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของรัฐ และการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการทุน

จำนวนครัวเรือนยากจนข้ามรุ่นลดลงร้อยละ 66 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า จากการดำเนินมาตรการช่วยเหลือเยียวยาครัวเรือนกลุ่มเปราะบางอย่างต่อเนื่อง
อาทิ โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ การลดภาระหนี้

ที่มา : สศช. ร่าง รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ในภาพรวม

มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปี 2566 มีการดำเนินมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อม และการเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ครอบคลุม ทำให้สามารถลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้

ปี 2567 สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อมไทย มีคะแนนเพิ่มขึ้น 45.7 คะแนน
จาก 38.1 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 20 จากดำเนินการเพื่อส่งเสริมการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

ปี 2567 สศช. ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดทำระบบฐานข้อมูลและแบบจำลองความเสี่ยงภัยธรรมชาติแต่ละประเภทบนแพลตฟอร์มเดียว
เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการความเสี่ยงได้อย่างครอบคลุม

การผลักดันระบบการจัดการขยะในชุมชน ส่งผลให้อัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 34.55

จำนวนประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยธรรมชาติ ลดลงมากถึงร้อยละ 60 จาก 4,284,865 คน เหลือเพียง 1,697,599 คน
จากการบริหารจัดการความเสี่ยง และการให้ความรู้ประชาชนที่เพียงพอ ในการปรับตัวเพื่อรับมือกับผลกระทบของทางภัยธรรมชาติ

ที่มา : สศช. ร่าง รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนแผนฯ 13 ในภาพรวม

มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

ปี 2566 มีการขับเคลื่อนมาตรการในการเพิ่มศักยภาพของบุคลากร และการปรับเปลี่ยนงานภาครัฐให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น ทำให้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สัดส่วนประชากรอายุ 15-24 ปี ที่ไม่ได้เรียน ไม่ได้ทำงาน หรือไม่ได้ฝึกอบรม (NEETs) มีสัดส่วนลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 15.64 ในปี 2563 เป็นร้อยละ 12.81
จากการขับเคลื่อนมาตรการ Thailand Zero Dropout รวมถึงการสร้างความตระหนักรู้และสนับสนุนการทำงานในระดับพื้นที่

ภาครัฐมีความทันสมัย ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและบริการเพิ่มขึ้น
มีการเปลี่ยนผ่านงานบริการในรูปแบบ e-Service ร้อยละ 63.19 ของงานบริการทั้งหมด

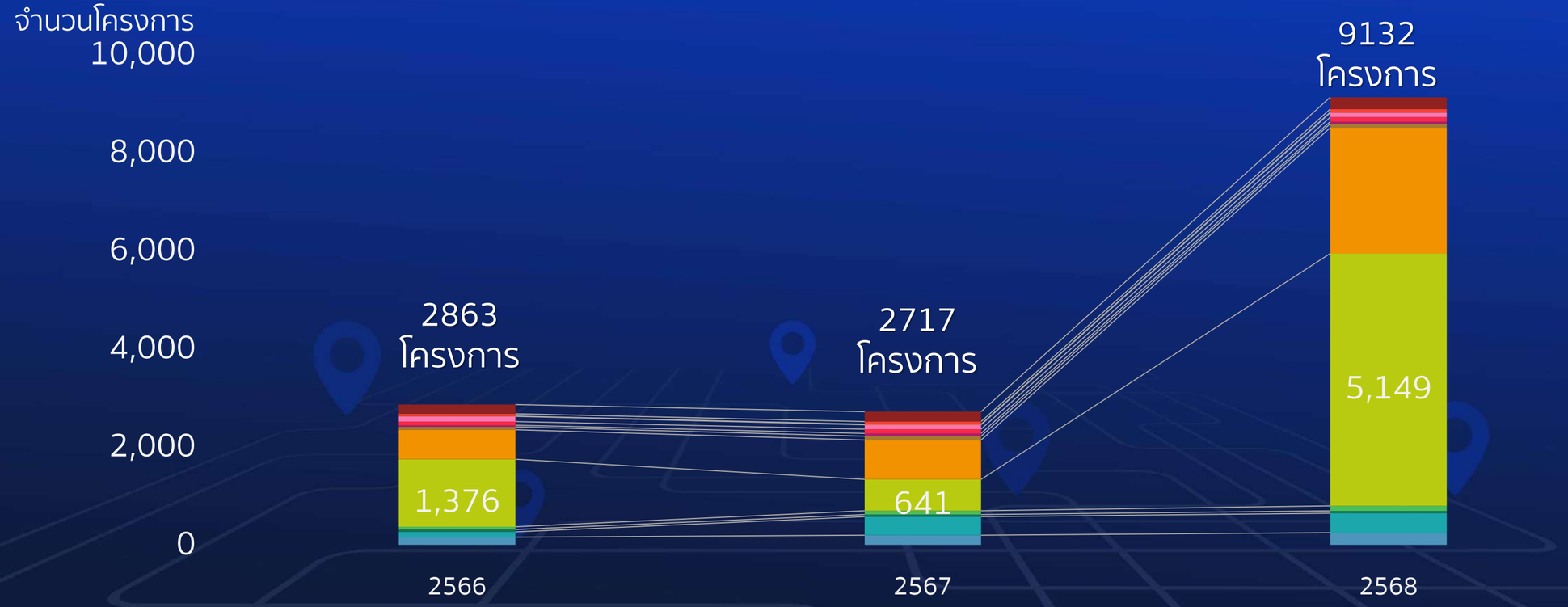
ความสามารถในการดึงดูดกำลังคนสมรรถนะสูงเข้ามาในประเทศเพิ่มขึ้น จากปีก่อนร้อยละ 10 จากผลของมาตรการการอนุมัติวีซ่าพำนักระยะยาว (LTR Visa) และการอนุญาตให้ทำงานตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน

ปี 2567 ไทยมีค่าดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGDI) อันดับที่ 52 จาก 193 ประเทศ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากอันดับที่ 77 ในปี 2559
จากผลการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่มุ่งใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการพัฒนาประเทศ

ที่มา : สศช. ร่าง รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

จำนวนโครงการ/การดำเนินงานรายหมุดหมาย ปีงบประมาณ 2566 - 2568

ในปี 2568 จำนวนโครงการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดเป็น 9,132 โครงการ ซึ่งเพิ่มขึ้น มากกว่า 3 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2567 โดยเฉพาะอย่างยิ่งหมุดหมายที่ 9 ซึ่งมีจำนวนโครงการสูงที่สุดในปีนี้ สะท้อนถึงความสำคัญในการจัดทำโครงการที่มุ่งเน้นการให้ความคุ้มครองทางสังคมแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง



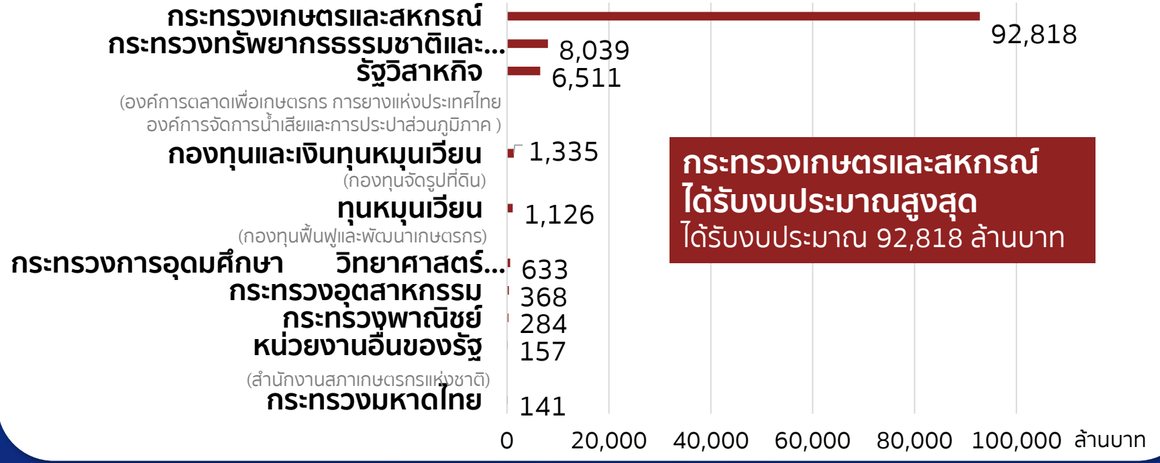
หมายเหตุ: จำนวนโครงการเพิ่มขึ้นในปี 2568 อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจาก อบต. สามารถขอรับงบประมาณได้โดยตรง

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

ข้อมูลงบประมาณ

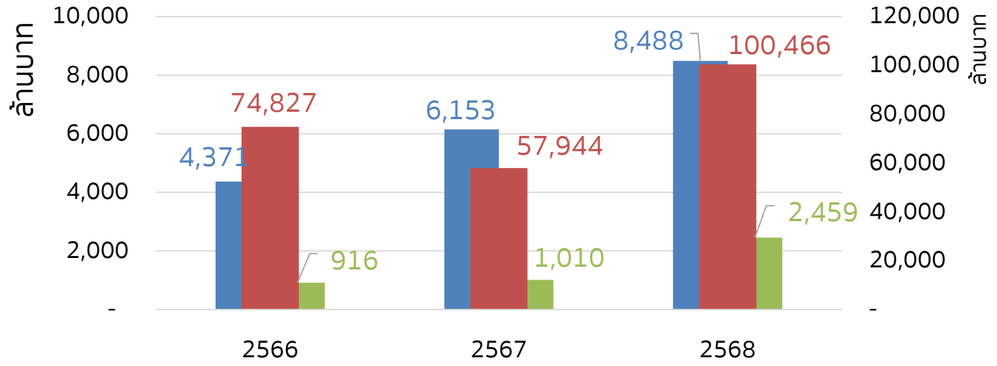
หมุดหมายที่ 1

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 1 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 92,818 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 1 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



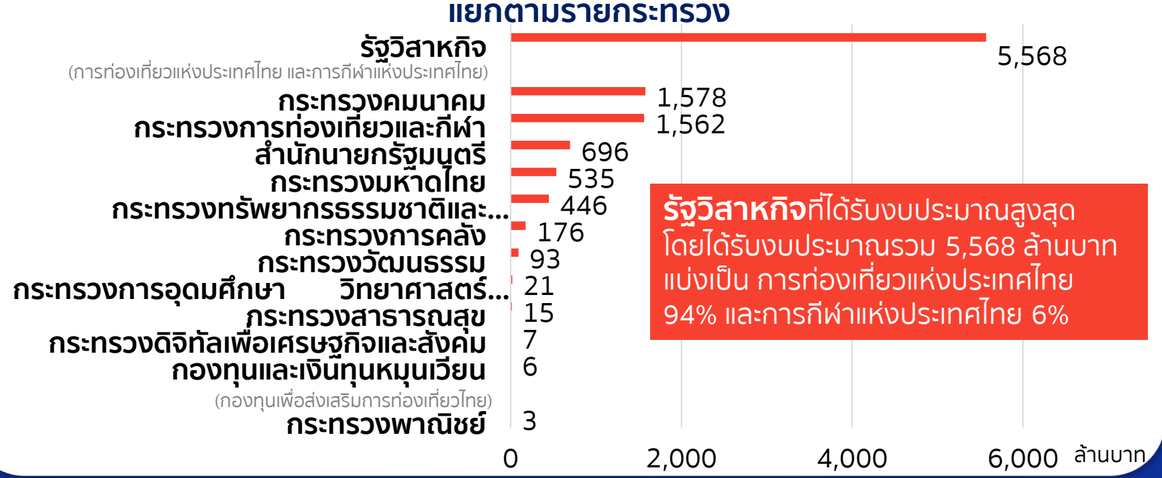
- เป้าหมายที่ 1 มูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปสูงขึ้น
- เป้าหมายที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริหารจัดการ
- เป้าหมายที่ 3 เพิ่มศักยภาพและบทบาทของผู้ประกอบการเกษตร

งบประมาณสำหรับเป้าหมายที่ 1 และ 3
มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น**ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

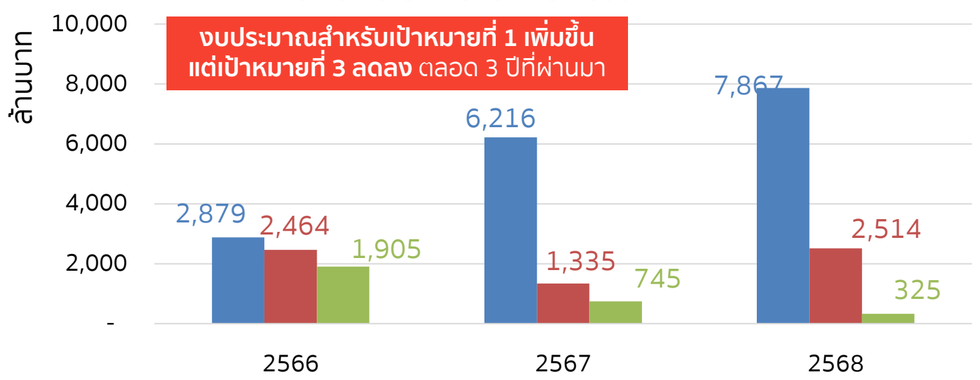
หมุดหมายที่ 2

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 2 แยกตามรายกระทรวง



รัฐวิสาหกิจที่ได้รับงบประมาณสูงสุด โดยได้รับงบประมาณรวม 5,568 ล้านบาท แบ่งเป็น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 94% และการกีฬาแห่งประเทศไทย 6%

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 2 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



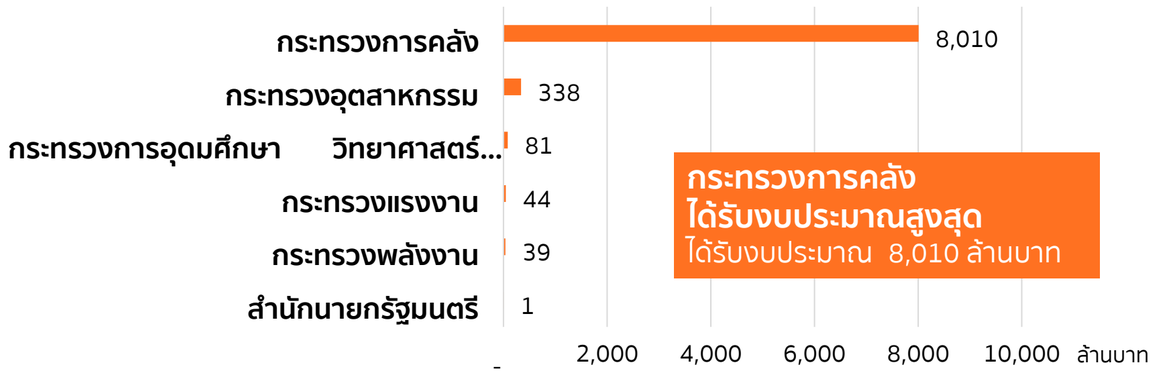
งบประมาณสำหรับเป้าหมายที่ 1 เพิ่มขึ้น แต่เป้าหมายที่ 3 ลดลง ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

- เป้าหมายที่ 1 การท่องเที่ยวไทยเป็นการท่องเที่ยวคุณภาพสูงที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและบริการ
- เป้าหมายที่ 2 การปรับโครงสร้างการท่องเที่ยว
- เป้าหมายที่ 3 การท่องเที่ยวไทยมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืนในทุกมิติ

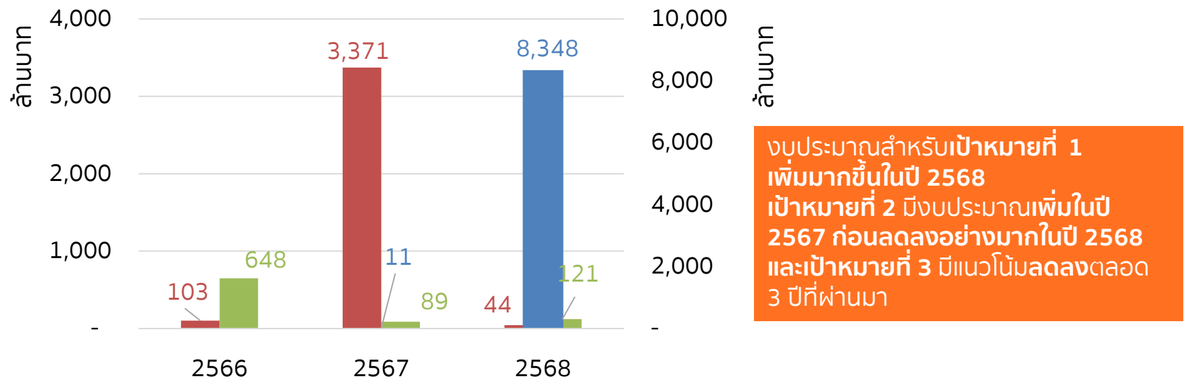
ข้อมูลงบประมาณ

หมุดหมายที่ 3

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 3 แยกตามรายกระทรวง



งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 3 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา

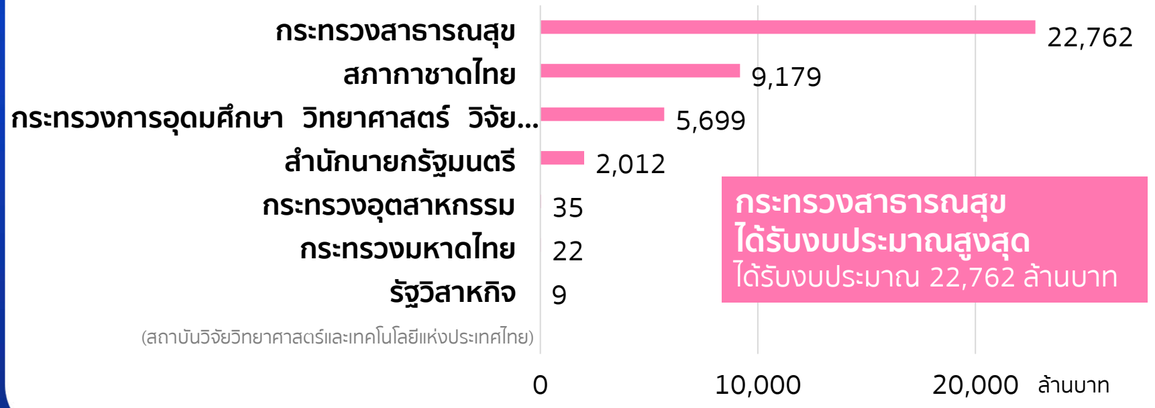


- เป้าหมายที่ 1 การสร้างอุปสงค์ของรถยนต์ไฟฟ้าประเภทต่าง ๆ เพื่อการใช้ในประเทศและส่งออก
- เป้าหมายที่ 2 ผู้ประกอบการเดิมสามารถปรับตัวไปสู่การผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญภายในประเทศ
- เป้าหมายที่ 3 การสร้างความพร้อมของปัจจัยสนับสนุนอย่างเป็นระบบ

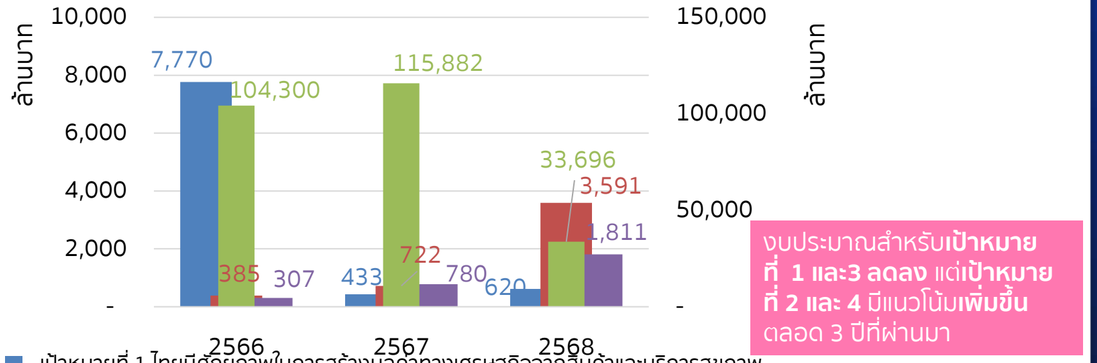
ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

หมุดหมายที่ 4

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 4 แยกตามรายกระทรวง



งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 4 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา

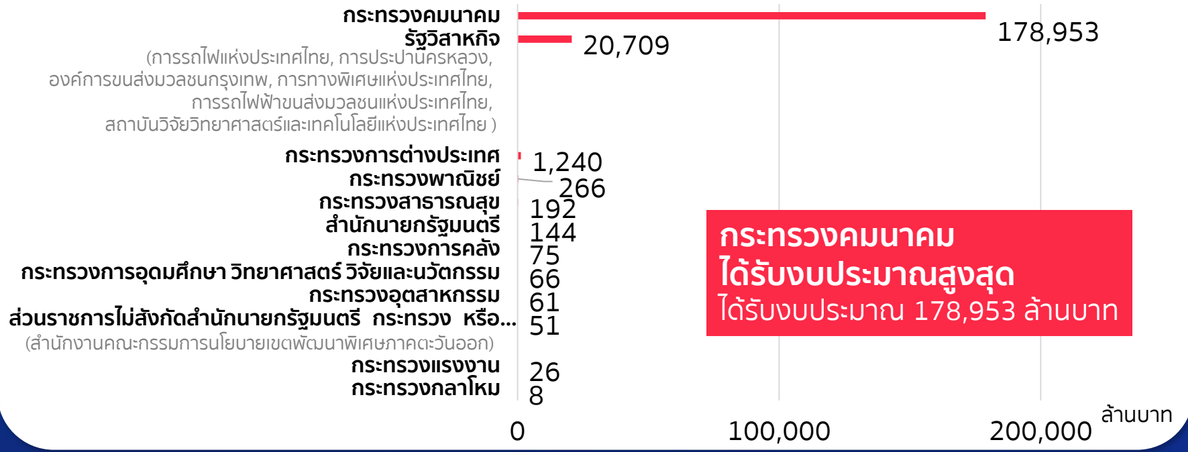


- เป้าหมายที่ 1 ไทยมีศักยภาพในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากสินค้าและบริการสุขภาพ
- เป้าหมายที่ 2 องค์ความรู้ด้านการแพทย์และสาธารณสุขมีศักยภาพเอื้อต่อการสร้างมูลค่าเพิ่ม
- เป้าหมายที่ 3 ประชาชนไทยได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการสุขภาพ
- เป้าหมายที่ 4 ระบบบริหารจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพมีความพร้อมรองรับภัยคุกคามสุขภาพ

ข้อมูลงบประมาณ

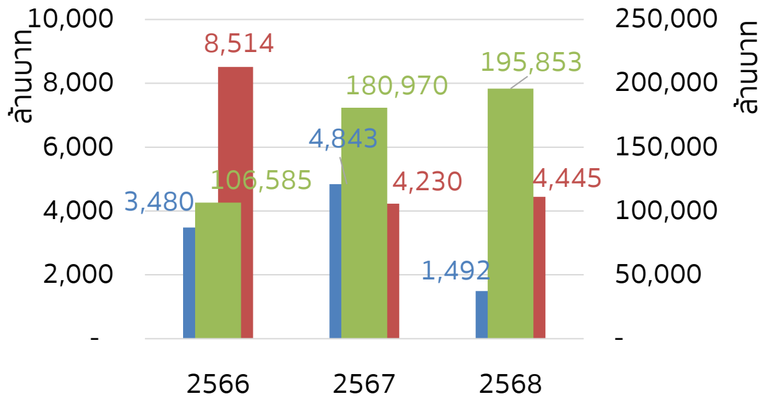
หมุดหมายที่ 5

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 5 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงคมนาคม ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 178,953 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 5 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา

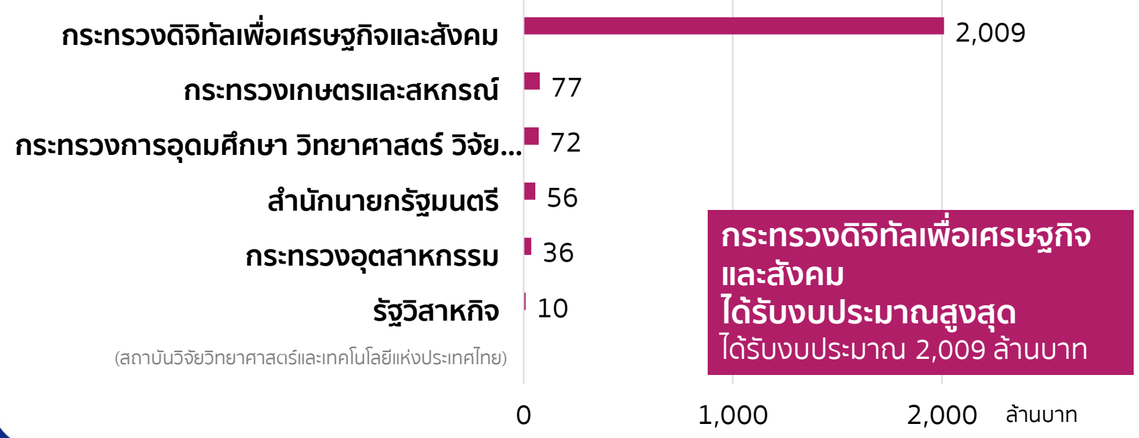


งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 ลดลง**ในปี 2568
เป้าหมายที่ 2 มีงบประมาณ**ลดลง**ในปี 2567 ก่อนคงที่ ในปี 2568
และเป้าหมายที่ 3 มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น**ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

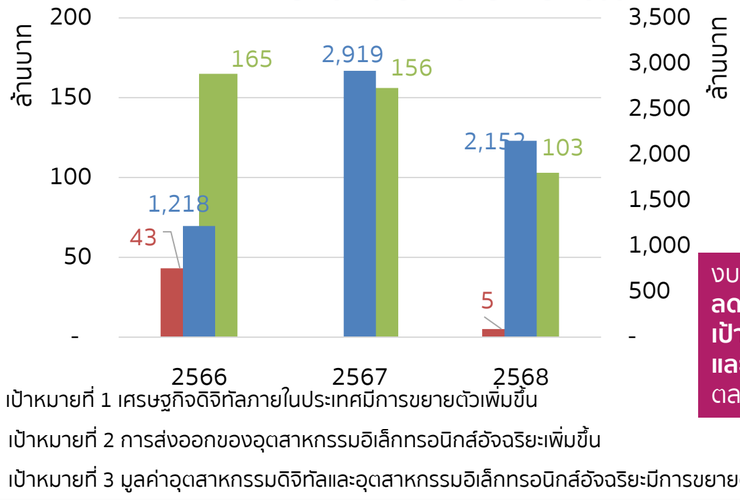
หมุดหมายที่ 6

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 6 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 2,009 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 6 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา

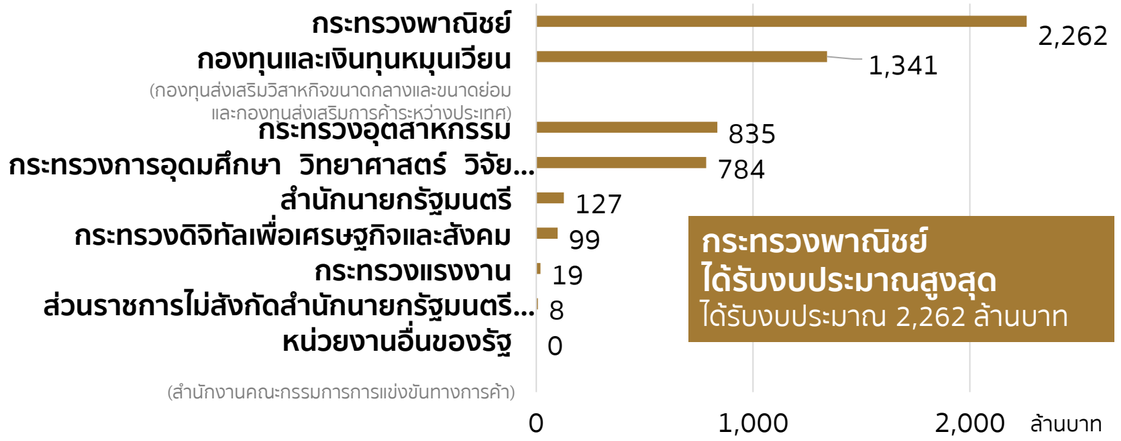


งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 ลดลง**ในปี 2568
เป้าหมายที่ 2 มีงบประมาณ**ไม่คงที่**
และเป้าหมายที่ 3 มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น**ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

ข้อมูลงบประมาณ

หมุดหมายที่ 7

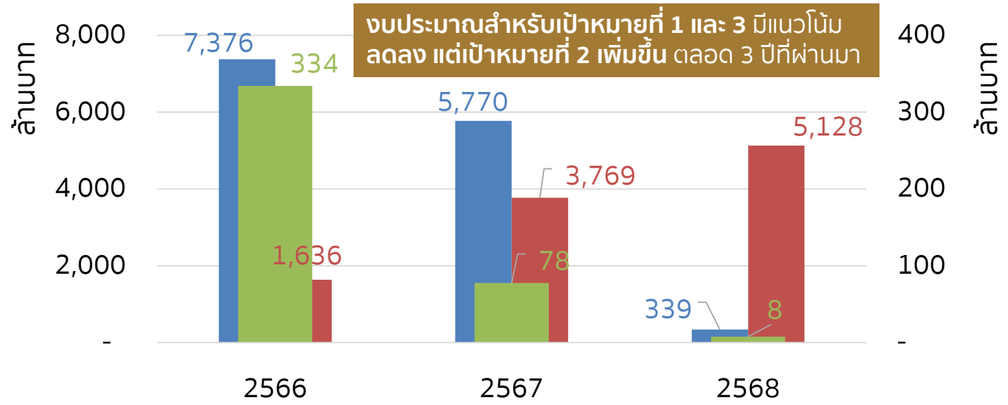
งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 7 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงพาณิชย์ ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 2,262 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 7 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา

งบประมาณสำหรับเป้าหมายที่ 1 และ 3 มีแนวโน้มลดลง แต่เป้าหมายที่ 2 เพิ่มขึ้น ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

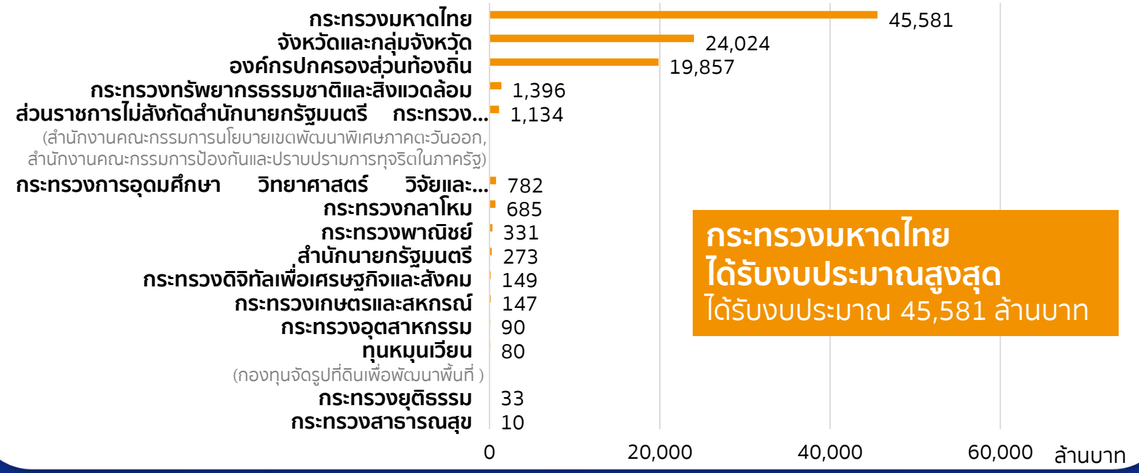


- เป้าหมายที่ 1 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเติบโตและแข่งขันได้
- เป้าหมายที่ 2 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีศักยภาพสูงสามารถยกระดับและปรับตัวเข้าสู่การแข่งขันใหม่
- เป้าหมายที่ 3 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าถึงและได้รับการส่งเสริมอย่างมีประสิทธิผลจากภาครัฐ

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

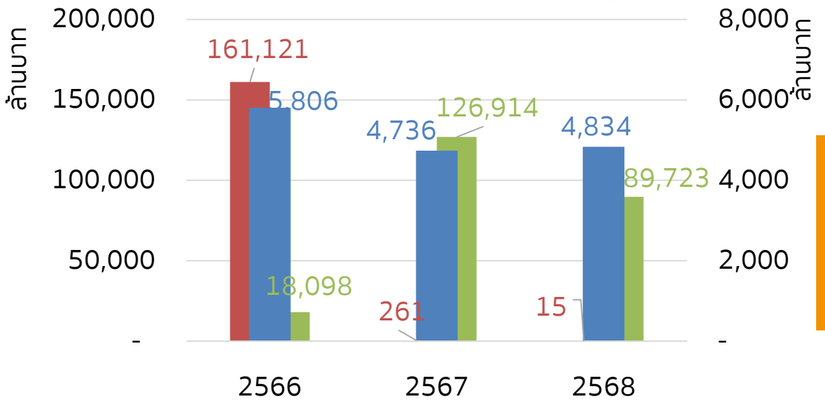
หมุดหมายที่ 8

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 8 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงมหาดไทย ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 45,581 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 8 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



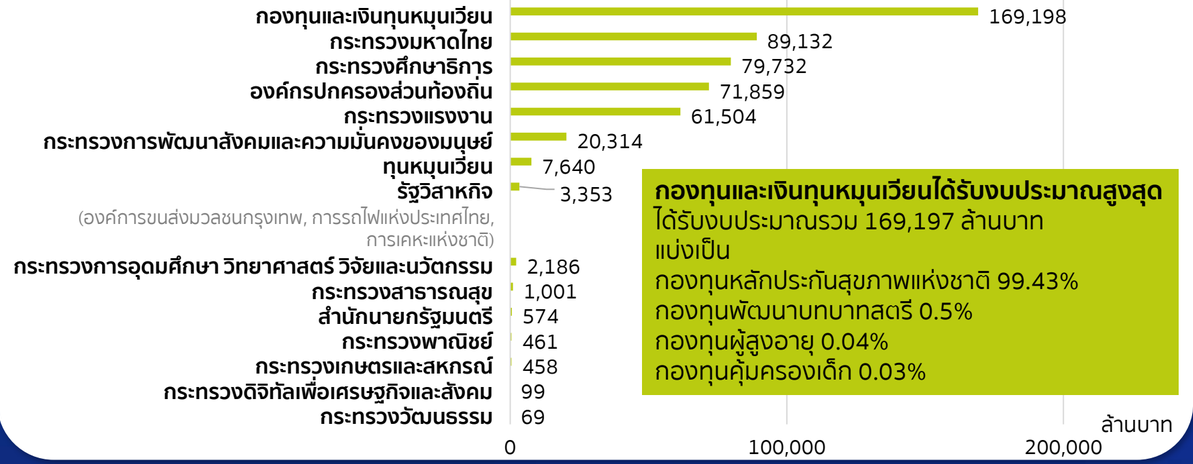
งบประมาณของ**เป้าหมายที่ 1 ค่อนข้างคงที่**
เป้าหมายที่ 2 มีแนวโน้มลดลง
สำหรับ**เป้าหมายที่ 3 เพิ่มขึ้น**มากในปี 2567 และ**ลดลงในปี 2568** แต่ยังอยู่ในระดับสูง

- เป้าหมายที่ 1 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของภาคและการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษขยายตัวเพิ่มขึ้น
- เป้าหมายที่ 2 ความไม่เสมอภาคในการกระจายรายได้ของภาคลดลง
- เป้าหมายที่ 3 การพัฒนาเมืองให้มีความน่าอยู่อย่างยั่งยืน

ข้อมูลงบประมาณ

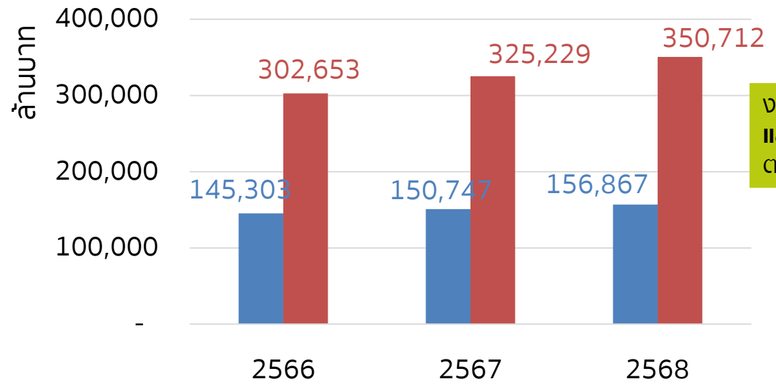
หมุดหมายที่ 9

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 9 แยกตามรายกระทรวง



กองทุนและเงินทุนหมุนเวียนได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณรวม 169,197 ล้านบาท
แบ่งเป็น
กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ 99.43%
กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี 0.5%
กองทุนผู้สูงอายุ 0.04%
กองทุนคุ้มครองเด็ก 0.03%

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 9 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



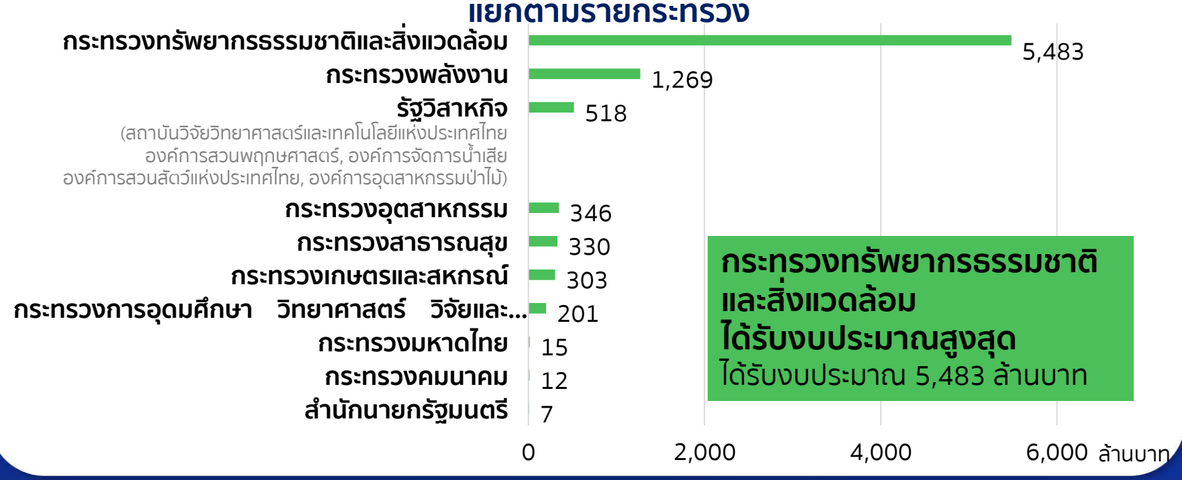
งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 และ 2** มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น** ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

เป้าหมายที่ 1 ครัวเรือนยากจนข้ามรุ่นมีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม
เป้าหมายที่ 2 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

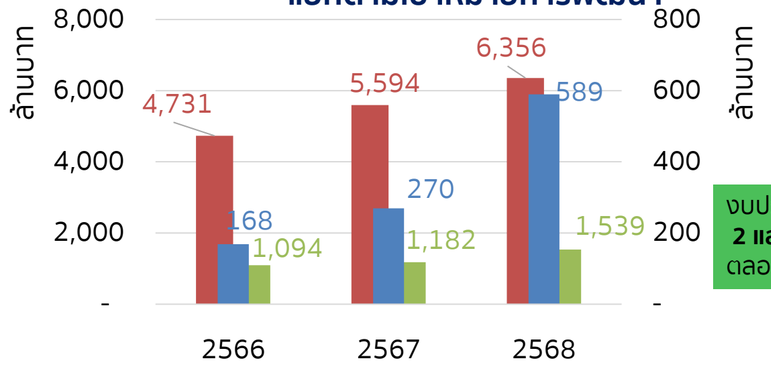
หมุดหมายที่ 10

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 10 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 5,483 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 10 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



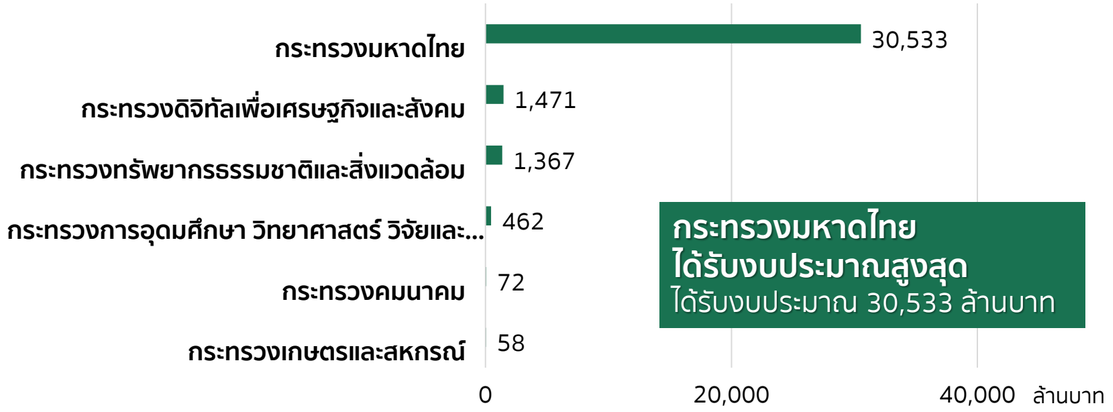
งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 2 และ 3** มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น** ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

เป้าหมายที่ 1 การเพิ่มมูลค่าจากเศรษฐกิจหมุนเวียน และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าหมายที่ 2 การอนุรักษ์ ฟื้นฟูและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
เป้าหมายที่ 3 การสร้างสังคมคาร์บอนต่ำและยั่งยืน เพื่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและมลพิษลดลง

ข้อมูลงบประมาณ

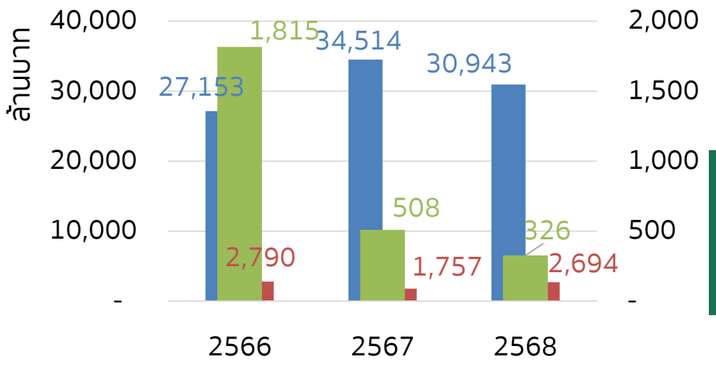
หมุดหมายที่ 11

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 11 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงมหาดไทย ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 30,533 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 11 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



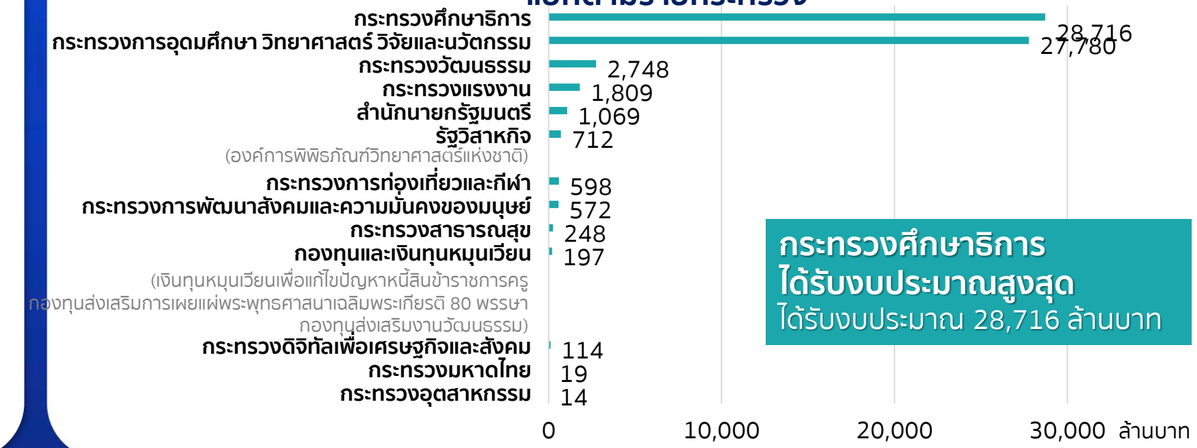
งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 ลดลงในปี 2568 เป้าหมายที่ 2** มีงบประมาณ**เพิ่มขึ้นในปี 2568 และเป้าหมายที่ 3** มีแนวโน้ม**ลดลง**ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

- เป้าหมายที่ 1 ความเสียหายและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศลดลง
- เป้าหมายที่ 2 ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศลดลง
- เป้าหมายที่ 3 สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

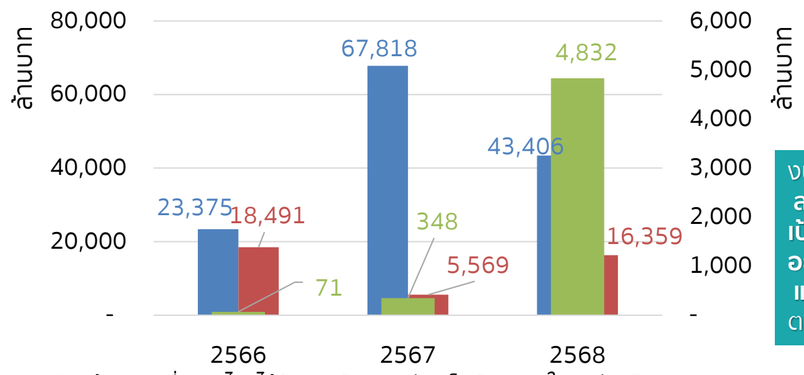
หมุดหมายที่ 12

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 12 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 28,716 ล้านบาท

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 12 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



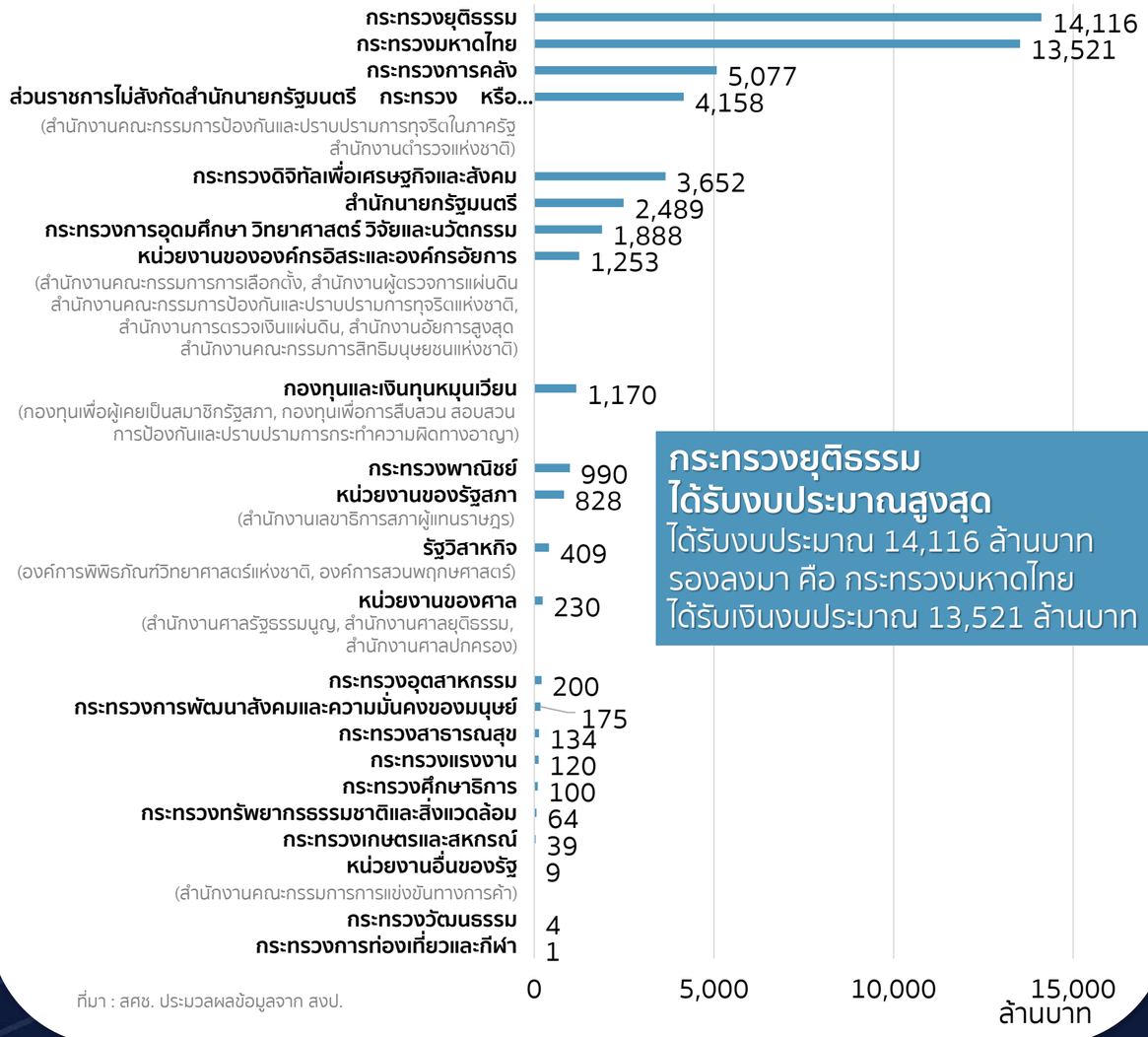
งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 ลดลงอย่างมากในปี 2568 เป้าหมายที่ 2 มีงบประมาณเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2568 และเป้าหมายที่ 3** มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้น**ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

- เป้าหมายที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย
- เป้าหมายที่ 2กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย
- เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ข้อมูลงบประมาณ

13 หมุดหมายที่ 13

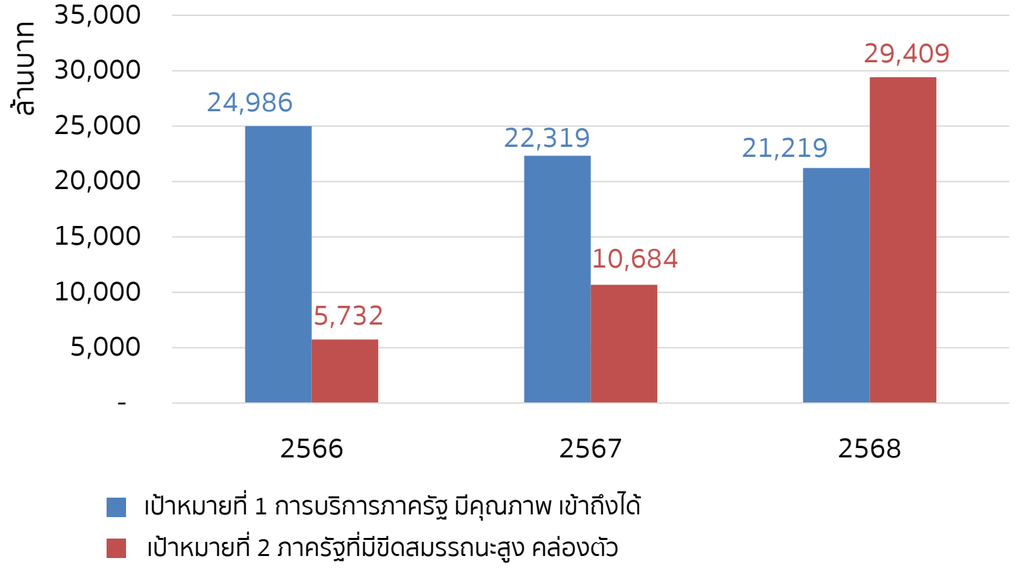
งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2568 ของหมุดหมายที่ 13 แยกตามรายกระทรวง



กระทรวงยุติธรรม ได้รับงบประมาณสูงสุด
ได้รับงบประมาณ 14,116 ล้านบาท รองลงมา คือ กระทรวงมหาดไทย ได้รับเงินงบประมาณ 13,521 ล้านบาท

ที่มา : สศช. ประมวลผลข้อมูลจาก สงป.

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2566-2568 ของหมุดหมายที่ 13 แยกตามเป้าหมายการพัฒนา



งบประมาณสำหรับ**เป้าหมายที่ 1 มีแนวโน้มลดลง แต่เป้าหมายที่ 2 และ 3** มีแนวโน้ม**เพิ่มขึ้นอย่างมาก**ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา